

أمريكا و الجماعات الإسلامية



عادل الجوبري

0198091



Bibliotheca Alexandrina

أُحرِّكُوا الجماعات الإسلامية



عادل الجعفي (GOAL)



المركز العربي للصحافة والنشر "مجدي"

Arab Center Press and Publishing "MGD"

٧١٥٥٨٣ - ٥٦٠٤٠٩٢

تتفيذ

حماد شوك

إهداء :

إلى جيل إنتفضر بعضه
فى فلسطين..
والباقى ينتظر دوره

تقديم

إهتمام أمريكا بمصر إهتمام قديم يعود الى نهايات القرن التاسع عشر، نظراً لموقع مصر الاستراتيجى فى المنطقة العربية، ومكانتها التاريخية والجغرافية، فمصر هى مفتاح الشرق وهى جسر العبور للسيطرة والهيمنة على المنطقة الزاخرة بالثروات الطبيعية خاصة النفط.

ولم تكن صدفة بأى حال أن أول إهتمام أمريكى بالمنطقة كان فى العام ١٨١٥ واتخذ صورة تبشيرية، حين عين المجلس الأمريكى الخاص بالبعثات التبشيرية الأجنبية ممثلين له فى القدس، وعهد إليهم بمهمة تكوين بعثة تبشيرية فى المدينة المقدسة (القدس).

وكان طبيعياً أن يواجه هؤلاء الممثلون عقبات سياسية ودينية، وقانونية لاحصر لها، إذ كان القانون العثمانى السائد فى ذلك الوقت يحرم أى نشاط تبشيرى للمسيحيين العرب، خاصة فى المدن التى تمثل رموزاً دينية، كالقدس.

وبسبب هذه العقبات، حولت الاستراتيجية الأمريكية إهتمامها بالمنطقة العربية ناحية التعليم، وكانت فى البداية من خلال مدارس الأحد، وافتتح المبشرون الأمريكيون أول مدرسة لهم فى بيروت عام ١٨٢٤، وتدرجياً أخذت هذه المدارس تنمو حتى وصلت الى الكليات والمعاهد العلمية.

وخلال الفترة ما بين ١٨٦٠ حتى ١٩١٠ افتتحت العدد من

الكليات ، وكان أهمها كلية روبرت (١٨٦٣) في اسطنبول بتركيا ،
والكلية البروتستانتية السورية في بيروت ١٨٦٦ ، وهي التي عرفت فيما
بعد باسم الجامعة الأمريكية في بيروت والقاهرة .

* * *

معنى هذا ان الإهتمام الأمريكى بالمنطقة العربية قديم للغاية ، لكن
هذا الإهتمام سيأخذ أبعاداً جديدة بعد الحرب العالمية الثانية ، وخروج
أمريكا الى الساحة العالمية كمستصر فى الحرب ، لها طموحات فى وراثة
المستعمرات البريطانية والفرنسية .

ومن ثم يحدث الصدام الأول فى المنطقة بين الحركات العربية
التحريرية ، وسياسة الهيمنة الأمريكية ، وتستمر المعركة طيلة الخمسينات
والستينات . الى أن تحرز أمريكا نصراً مهماً - لصالح اسرائيل - يتمثل
فى خروج مصر من ساحة الصراع العربى - الاسرائيلى من خلال
اتفاقيات كامب ديفيد . وتأمين الأوضاع من أجل فرض الهيمنة
الصهيونية على المنطقة .

* * *

لكن الادارة الأمريكية فوجئت مع بداية الثمانينات بأحداث
عاصفة فى الشرق الاسلامى ، دفعتها الى اعادة النظر الى المنطقة من
منظور حضارى ودينى له طباع كونى ، عالمى ، وليس اقليمياً فحسب .

فى خريف عام ١٩٨٠ كانت الثورة الايرانية أصبحت حقيقة واقعية، ودشن الاسلاميون مرحلة جديدة من النهوض والصحوه بإمتلاك السلطة فى واحدة من أغنى دول المنطقة. وأكثرها تبعية للولايات المتحدة الأمريكية.

ولم يمض عام واحد، إلا وكان الإسلاميون فى مصر قد اغتالوا رجل أمريكا فى المنطقة العربية، الرئيس أنور السادات فى مشهد دراماتيكي نقلته وسائل الإعلام العالمية، كشهادة على صحوه دينية جديدة فى المنطقة العربية، بدت شواهدا بعد ذلك فى تونس والجزائر والأردن واليمن، أما فى السودان فقد وصل الإسلاميون الى السلطة عبر تحالف مع جنرالات الجيش.

ومثل الإسلاميون الراديكاليون أهم تحدى حضارى وإستراتيجى لأمريكا التى شهدت هى الأخرى صحوه دينية، مسيحية منذ منتصف السبعينات تجسدت فى عشرات المنظمات المسيحية المتحالفة مع اليهود، رفعت شعارات حول «حضارة أمريكا المثلى».

ان الحركة الاسلامية بطبيعتها تحمل أيديولوجيا كونية، فالإسلام عقيدة دينية لكل البشر، تتجاوز حدود الزمان والمكان، وفى المقابل فان الولايات المتحدة سعت الى فرض أيديولوجيتها الحضارية كنمط كونى لكل البشر، وغلفت هذه الأيديولوجيا بطابع دينى تبشيرى فى أغلب الأحيان.

وهكذا يبدو المسرح السياسى العالمى - وعلى مدى استراتيجى -
مرشحاً لنوع من الصراع بين الإسلاميين الراديكاليين، الطامحين الى
الاستقلال ونشر الدعوة الإسلامية، وبين الولايات المتحدة الأمريكية
الساعية الى فرض نفسها كقدر على العالم. وقطب أوجد، ونمط حياتى
لا يقاوم.

وربما كان البروفيسور الأمريكى صمويل هينجتون أستاذ نظم
الحكم فى جامعة هارفارد هو أكثر من رصد طبيعة الصراع المستقبلى فى
دراسة له بعنوان «صدام الحضارات» أكد فيها «ان الصراع بين الغرب
والإسلام ليس صراعاً مرحلياً، ولا هو مجرد تنازع أدوار، أو تضارب
مصالح، بما يعنى إمكانية حله بالتفاهم، وإنما هو صراع حضارات،
وهو بالتالى ليس وليد الأمس القريب، بل تمتد جذوره الى ١٣٠٠ سنة
من عمر الزمان، بدءاً من فتح العرب المسلمين لأسبانيا مروراً بالحرب
الصليبية، ثم الصراع العثمانى - الغربى، وحتى الخمسينات من هذا
القرن حيث كانت أقطاب الصراع وعوامله ومسبباته تضم القومية
العربية، وبعدها الأصولية الإسلامية الى جانب الصراع العربى -
الاسرائيلى.

* * *

ان الصراع الحضارى فى مداه الاستراتيجى لايعنى بالضرورة
تواصل الصراع عبر الحقب الزمنية، فهناك مراحل يحدث فيها تقارب

الى حد التوافق فى اطار سعى أطراف الصراع الى توظيف بعضها، واستثمار أدواتها، والاستفادة من معطيات مرحلية، كما حدث فى أفغانستان حين التقت مصالح أمريكا والحركات الإسلامية الراديكالية فى العداء ضد العدو الشيوعى الواحد، لكن ما أن انتهى الموضوع الأفغانى حتى عاد الطرفان الى لغة الصراع مرة أخرى، من دون أن يقطعا شعرة معاوية للحوار أو التفاهم، كما حدث فى الاتصالات التى جرت بين رموزاً إسلامية، وموظفين فى السفارة الأمريكية بالقاهرة. أو كما جرى عندما استقبلت الادارة الأمريكية الشيخ عمر عبد الرحمن فى نيويورك وسمحت له بالإقامة. كما استقبلت فى وقت لاحق الشيخ حسن الترابى زعيم الجبهة القومية الإسلامية كمحاولة لفهم العدو البعيد عن قرب.

هذا الكتاب يهتم برصد العلاقة بين أمريكا والحركات الإسلامية فى مصر فى بعدها الإستراتيجى، ومعطياتها المرحلية، مركزاً على الحراك الإجتماعى الدينى بأبعاده السياسية فى الولايات المتحدة، وانعكاسات هذا الحراك فى نظرتها الى العالم، لاسيما العالم الاسلامى، وفى ضوء غياب العدو الأيديولوجى الأبرز أى العدو الشيوعى.

ويبحث الكتاب أيضاً فى نظرة الحركات الإسلامية المصرية الى أمريكا من حيث الرؤى النظرية، والمواقف العملية، مع الاستعانة بآراء رموز إسلامية عربية لها مكانتها فى ساحة التنظير مثل راشد الغنوشى،

وحسن الترابى، ومالك بن بنى لتعميق الرؤية، والتأكد على مرتكزاتها.

وإهتم الكتاب بصفة خاصة بالتركيز على الصحوة الدينية المسيحية فى أمريكا، وعلاقتها بالقرار السياسى، لاسيما المتعلق بفرض اسرائيل كقوة عظمى مهيمنة فى الوطن العربى، وعلاقة المنظمات المسيحية بجماعات الضغط اليهودية. وجاء هذا الاهتمام بسبب اغفال معظم الباحثين والكتاب الذين تناولوا علاقة الولايات المتحدة بالوطن العربى بهذا الجانب، وتركيزهم على الدوافع الاستراتيجية والاقتصادية كمبررات لإهتمام أمريكا بمنطقة العربية.

وانطلقنا من قناعة أساسية مفادها : يخطئ من ظن ان الكنيسة فى أمريكا لادور لها فى توجيه القرار السياسى، بسبب مايقال عن علمانية المجتمع الأمريكى والصحيح ان الكنيسة تحظى بدرجة عالية من الثقل والتأثير الى حد ان القرار الرسمى يتأثر بتوجيهاتها، بل انها تمتلك قدرة كافية لإنجاح مرشح فى الانتخابات الرئاسية أو سقوط مرشح آخر. على النحو الذى حدث مع كارتر وريجان ومن بعدهما بوش وكليتون.

ولم يكن «كينين» وهو واحد من أبرز القيادات الصهيونية الأمريكية المعاصرة مبالغاً حين كتب فى كتابه «خط الدفاع الاسرائيلى» يقول : «كانت الصهيونية أنشودة مسيحية قبل أن تصبح حركة سياسية يهودية»، فقد أكدت الأحداث على أن أحد أهم دوافع أمريكا فى إنتصار اسرائيل على كل العرب له خلفيات دينية، بعضها من قبيل

الخرافات التي روجت لها المنظمات النصرانية اليهودية، وآمن بها زعماء من نوع كارتر وريجان، من بينها مقولة «المجيئ الثاني للسيد المسيح عام ٢٠٠٠» و«نبوءة هرمجدون».

* * *

ويكشف الأستاذ محمد حسنين هيكل في كتابه «خريف الغضب» : «ان مجلس الكنائس العالمى يعكس دون أدنى شك رغبة جهات أمريكية معينة فى أن يقوم الدين بدور رئيسى فى الصراع، وان التحقيقات التى جرت فى الكونغرس أثبتت أن مجلس الكنائس العالمى كان من الجهات التى حصلت على مساعدات ضخمة من وكالة المخابرات المركزية الأمريكية».

ويبقى أننا اعتمدنا قدر الإمكان الموضوعية سواء فى عرض الآراء والإجتهادات، أو فى تحليل المعلومات سعياً الى الحقيقة، وإستشراف المستقبل فى علاقة أمريكا والإسلاميين فى مصر.

=====

تصیر آمریکا

فتحت واشنطن واخواتها من المدن الأمريكية الكبرى - في منتصف السبعينات - نوافذها على صحوة دينية. مسيحية جديدة، تمثلت في عشرات الجمعيات والمنظمات المسيحية التي ضمت ملايين البشر، واستهلت نشاطها بدعوات محلية لمواجهة الانحلال الأخلاقي، والأجهاض، والدعوة الى التمسك بتعاليم المسيح، لكن هذه الجمعيات سرعان ما دست أنفها في العمل السياسى، الى حد أن جميع المرشحين للرئاسة الأمريكية من كارتر حتى كلينتون غازلوا هذه المنظمات الدينية، وتأثروا بها. وبما طرحته من أفكار وأساطير وفى الوقت الذى كانت فيه الحركات الإسلامية المصرية تخوض حرباً ضروس مع أنظمة الحكم، سعياً الى الوجود، فإن الحركات النصرانية الأمريكية وجدت نفسها فى قمة السلطة حين تطابقت آراء ومواقف الحكام الأمريكين معها، بل ان هؤلاء الحكام كانوا فى حاجة الى مثل هذ المنظمات لكي تكسى خطابها السياسى بادعاءات دينية وأخلاقية، وأن تحمى قراراتها المناصرة لإسرائيل بمزاعم دينية وأخلاقية..

* * *

السياسة والأخلاق

=====

وتعتبر حركة «الغالبية الأخلاقية» بقيادة القس جيري فلول هي أقوى حركة أصولية في الولايات المتحدة الأمريكية، وتأسست في العام ١٩٧٩، ويصفها د. مراد وهبه أستاذ الفلسفة بأنها «ليست حركة دينية، ولكنها حركة أخلاقية» ومع أنها ليست دينية إلا أنها تضم ٧٢ ألف قسيساً من بين ٤ ملايين عضو، وقد كرم مناحيم بيجين مؤسسها عام ١٩٨٠ بسبب مساندته لإسرائيل، ودعاه الرئيس ريجان لزيارته في واشنطن عام ١٩٨٢، «ووعده ريجان في هذه الزيارة بتعديل الدستور بحيث تصبح الصلاة إجبارية في المدارس الحكومية».

وقد حدد فولول أن الغاية من تأسيس حركته هي غاية قومية، أي «العمل من أجل أمريكا وذلك بتأسيس شبكة دفاع قوية، وتدعيم دولة إسرائيل».

ويقول د. مراد وهبه : «الأصولية في أمريكا لاتقف عند حدود نقد المجتمع الأمريكى، بل تتجاوزه الى نقد العلم الحديث والمجتمع الحديث».

❖ كيف ؟

يقول د. وهبه : «ان العلم الحديث المتمثل فى نظرية التطور - بالنسبة للأصوليين الأمريكين - هى علم زائف لأنه يضعف سلطة الإنجيل، لانه اذا لم يكن الله خالقاً للعالم فى ستة أيام، فسفر التكوين باطل، وإذا كان سفر واحد باطل فالأسفار برمتها باطلة».

والمدينة الحديثة فى رأى الأصوليين قد أقرت البيروقراطية، والبيروقراطية تضعف التماسك البشرى، ومن ثم فهى ضد الدين الذى يقوى العلاقات البشرية، ولهذا فشعارهم «خلق الله القرية، وصنع الانسان المدينة»، والحركات الأصولية الأمريكية ضد العلمانية، وإذا كانت العلمانية هى سمة التحديث، فالأصولية ضد التحديث، والمقصود بالتحديث فى رأى (دانييل بل) وهو عالم اجتماع أمريكى إنتقل حديثاً الى التيار الأصولى، أنه الابتعاد عن سلطان الماضى، وتقلص مجال المقدس، والأخذ بالروح الفاوستية فى المعرفة الشاملة.

ومن الواضح أن الأصولية الأمريكية تبدو فى غاية التشدد و«الرجعية» فى نظرتها الى العلم والتحديث، ويقول عالم اجتماع أمريكى هو (بيتر برجر) انتقل الى الأصولية «أن التحديث نوع من الهرقطة، وبالأخص فى العالم الثالث، لأن التحديث يهز القيم التقليدية التى تستند الى القدر، فمنذ قديم الأزل والجنس والنسل مرتبطان بالقدر، وجاء التحديث فأنكر القدر ودعا الى الاختيار».

وعلى رغم ان فرنسوا بورجا، والآن روسيو وهما باحثان فرنسيان مهتمان بالحركات الإسلامية فى الشرق العربى، ذهباً - فى حوار مع المؤلف - الى أن الحركات النصرانية فى أمريكا نفوذها محدود فى العمل السياسى، وأن نشاطها ذو طابع أخلاقى، ينصب على قضايا محلية تشهدا أمريكا، لاسيما نزوع كثيرين الى الإلحاد وإنكار الألوهية، فضلاً عن الشذوذ والإباحية، وإنتشار العلاقات غير الشرعية، إلا أن الوقائع تؤكد ان هذه الحركات هى التى دعمت رونالد ريجان وأوصلته الى تسلم الحكم فى نوفمبر ١٩٨٠، وكانت هذ الحركات هى التى ساهمت من قبله فى إنتخابه حاكماً لولاية كاليفورنيا عام ١٩٦٦ حيث استمر حاكماً لها لمدة ثمانية أعوام، أدت فيها مجلات الأصولية دوراً هاماً فى تحقيق الشعبية لريجان، حتى جاء فوزه بالرئاسة مجسداً لحلم الأصوليين فى السيطرة على حكم أمريكا برمتها.

وكان أبرز مقولات الجماعات النصرانية الأمريكية التى برزت فى النصف الثانى من السبعينات مقولة ان السيد المسيح سوف يعود مع نهاية الألفية الثانية لميلاده (عام ٢٠٠٠) لكى يخلص البشر من الآثام. . ومن هذا المنطلق دعت هذه الجمعيات عبر وسائل الإعلام واسعة الإنتشار الى تهيئة المسرح فى فلسطين لاستقبال السيد المسيح، بما فى ذلك أن يتواجد اليهود بأكثرية فى القدس مثلما كانت الأوضاع قبل أن يجيئ السيد المسيح.

هذه الفكرة التى كانت أحد دوافع الحملة الصليبية قبل ألف عام،
آمن بها تماماً الرئيس الأمريكى الأسبق جيمى كارتر، ورددها فى خطبه
الانتخابية قبل أن ينتخبه الأمريكيون فى عام ١٩٧٦، بإعتباره رئيساً
معمداً شديداً للإيمان، جاء ليظهر البيت الأبيض من آثار خطيئة
«ووترجيت».

* * *

رونالد ريجان

=====

وقد وصفت مجلة «التايم» الأمريكية الأوضاع المحلية فى عام
١٩٧٦ بأنه «عام الصحوة المسيحية فى أمريكا»، لكن الرئيس الأمريكى
الذى نجح فى إقناع الرأى العام فى بلاده، بنجاحه فى تهيئة المناخ فى
فلسطين لصالح اليهود من خلال الحصول على اعتراف رسمى من رئيس
أكبر دولة عربية (السادات) بانتهاء الصراع العربى مع اسرائيل، فشل تماماً
فى إقناع الرأى العام الأمريكى بقوة بلاده فى مواجهة الثورة الإيرانية،
التي تكللت بعملية فدائية (احتجاز الرهائن الأمريكيين) فى سفارتهم
بتهران، وهى العملية التي خلفت مشاعر من الذل والعار للإدارة
الأمريكية.

وراحت هذه المنظمات النصرانية تضغط على المرشح الرئاسي الجديد رونالد ريغان الذي بدا أكثر أصولية من سلفه كارتر، وأكثر قوة في إعادة السيادة والاعتبار للولايات المتحدة، وقد أعلن ريغان أمام جمعية الإنجيليين القومية عام ١٩٨٢ «لقد كان إعتقادي دائماً أن هذا البلد المبارك قد خلق بشكل خاص، وأن تصميماً إلهياً شاء أن يضعه هنا، في هذه القارة الكبيرة بين المحيطان لكي يتمكن كافة البشر الذين يشعرون في الدنيا كلها بحب خاص للإيمان والحرية أن يعيشوا عليه».

وفتح ريغان أبواب البيت الأبيض، والمؤسسات السيادية الأخرى، ووسائل الإعلام للجماعات النصرانية، التي استغلت وجوده لتمدد نشاطها من الولايات الريفية في جنوب البلاد، الى الأقليات السوداء والأسبانية، والتوغل في صفوف البروتستانت البيض «الانجلوساكسون»، ونمت وطورت هذه الجماعات شبكة وعظ وتبشير وتمويل هائلة عبر إقناع مليارديرات أمريكا بأنها «بوابة الدخول الى الجنة».

واستثمر رونالد ريغان هذا المناخ الأصولي المحيط به، والمكون من ٤ مليون انجيلي وقفوا خلفه في الانتخابات، لكي يعلن أن عام ١٩٨٣ هو «عام الكتاب المقدس». بعد أن كان قد نجح في دعم اسرائيل لكي تبشر عدوانها على المفاعل النووي العراقي في عام ١٩٨١، وغزو بيروت عام ١٩٨٢.

نبوءة هرمجدون

=====

وبدا ريجان متمسكاً أكثر من سلفه بالتفسيرات التوارثية للصراع العربى الصهيونى ، واذا كان كارتر آمن بمقولة «المجيئ الثانى للسيد المسيح» فان ريجان كان من أشد أنصار «نبوءة هرمجدون» وهى احدى أهم النبوءات التى تروج لها الجماعات النصرانية الأمريكية ، وتقول : ان العصر الحالى محكوم بالشيطان ، وان نهاية العالم قد إقتربت ، حيث ستغزو الجيوش الروسية والعربية ، والإيرانية والافريقية والصينية أراضى دولة اسرائيل ، وستباد هذه الجيوش بفعل قبلة ذرية ، وسيموت نتيجة لذلك ملايين اليهود ، أما الناجون منهم فسيتم انقاذهم لكى يقبلوا المسيح كمخلص لهم ، وهؤلاء اليهود الذين قبلوا المسيح والمؤمنون به سوف يرفعون جسدياً الى السماء ، ليتواجدوا فيها مع المسيح الذى يعود بعد ذلك بجيش من المؤمنين لمعاقة غير المؤمنين ، وتخطيم القوى المعادية له فى معركة الخير والشر المسماه «هرمجدون» .

هذه الاسطورة آمن بها رونالد ريجان ، وعلى أساسها قام بنقل العلاقات الأمريكية - الاسرائيلية نقلة نوعية لم تحدث من قبل ، تمثلت فى التوقيع على إتفاق التحالف الإستراتيجى الأول فى ٣٠ نوفمبر ١٩٨١ ، والاتفاق الثانى فى نوفمبر ١٩٨٣ ، وحصلت اسرائيل - لأول مرة - على إمتيازات دولة عضو فى حلف الأطلنطى من دون أن تنضم له رسمياً .

السفارة المسيحية

=====

ووفر ريجان رعاية رسمية لأبرز منظمتين نصرانيتين متطرفتين وهما «السفارة المسيحية الدولية» و«جيل المعبود» والمنظمة الأولى خطيرة للغاية، فهي التي نظمت مؤتمر بازل الذي عقد عام ١٩٨٥، وهي أكثر المنظمات إنتشاراً ليس في أمريكا وحدها وإنما في الساحة الدولية كلها، وتأسست هذه المنظمة في سبتمبر ١٩٨٠، حينما اجتمع أكثر من ألف رجل دين مسيحي، جاءوا من أكثر من ٢٣ دولة، في مؤتمر عقد بمدينة القدس، بعيداً عن الدور المركزي لهذه المدينة المقدسة في فكر وحركة الصهيونية المسيحية المعاصرة، كما جاء تأسيس المنظمة تعبيراً عن رفض القرار الدولي اعتبار القدس عاصمة موحدة أبدية لإسرائيل، وكرد فعل على قيام عدد من الدول بنقل سفاراتها من القدس الى تل أبيب.

ودشنت المنظمة أعمالها بافتتاح قنصليات لها في أكثر من ٣٧ دولة في القارات الست، وأخذ يدير هذه المكاتب رجال دين مسيحيون متعصبون، ومن يحملون مشاعر العداء تجاه المسلمين والعرب بشكل عام، والفلسطينيين بشكل خاص.

وقد اتخذت منظمة السفارة المسيحية الدولية، ولاية كارولينا الشمالية مقراً لها، ونشطت فروعها في العالم لجمع التبرعات لاسرائيل، وعقد المؤتمرات، وتسيير المظاهرات وحشدها، وبيع المنتجات الاسرائيلية، وتنظيم الرحلات السياحية اليها، وممارسة الضغوط السياسية على صانعي القرار في دول العالم لصالح «اسرائيل».

* * *

أرض فلسطين

=====

ويؤمن أعضاء وأنصار هذه المنظمة بأن «الله قد وهب أرض فلسطين لابراهيم وأبنائه من بعده» كما يعارضون بشدة فكرة ممارسة الضغوط على اسرائيل للإنسحاب من الأراضي العربية المحتلة، ويؤمنون بأنه على اسرائيل أن تمتد من نهر الفرات الى النيل.

ويقول زعيم هذه المنظمة وهو رجل دين هولندي «ان اسرائيل بحاجة الى الضفة الغربية وغزة لتوفير أماكن ليهود الإتحاد السوفيتي للإستيطان فيه».

وحددت هذه المنظمة أهدافها فى منشور أصدرته فى عام ١٩٨٠ على النحو التالى :

- ١ - الاهتمام البالغ بالشعب اليهودى ودولة اسرائيل .
 - ٢ - تذكير وتشجيع المسيحيين والكنائس للصلاة من أجل القدس وأرض اسرائيل وتحريضهم لممارسة التأثير فى بلادهم لصالح اسرائيل .
 - ٣ - انشاء مشروعات اقتصادية واجتماعية فى اسرائيل .
- ولخص زعيم هذه المنظمة أهدافها فى «اننا صهيينة أكثر من الاسرائيليين أنفسهم» .

* * *

فرقة أغانى صهيون

=====

وتستخدم منظمة (السفارة المسيحية الدولية) شبكة واسعة من أجهزة الاعلام لنشر أهدافها وتثقيف أتباعها فى كيفية خدمة القضايا

الاسرائيلية، فهي تصدر مجلة اخبارية ربع سنوية بعنوان (المراجعة)، بالاضافة الى عشرات من الأوراق والنشرات والبيانات الدورية، وأنتجت أفلام صهيونية، وشكلت لجاناً للعمل السياسى، ونظمت حملة مستمرة من الرسائل البريدية الى صانعى القرار السياسى فى عدد من دول العالم، وصارت تدعى لجلسات الاستماع فى الكونجرس الأمريكى، وفى نفس الوقت رتبت حملات لجمع المال والدم دعماً لجنود اسرائيل أثناء غزو لبنان عام ١٩٨٢، وأنشأت فرقة للغناء أسمتها (فرقة أغانى صهيون) وجمعت المساعدات المالية، وشجعت بيع السندات الاسرائيلية داخل الكنائس الأمريكية .

* * *

مواجهات فى فلسطين

=====

وقد حدثت مواجهات بين منظمة (السفارة المسيحية الدولية) وبين مسيحيى فلسطين المحتلة، وفى مؤتمر صحفى عقده المطران ايليا خورى، عضو اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية (الذى أبعدته سلطات

الاحتلال عام ١٩٦٩) فى نوفمبر ١٩٨٤ قال :

«ان وراء قيام هذه السفارة مجموعة من المسيحيين المهوسين، وباعتراف من القيادة الصهيونية، وبتشجيع منها بدعاوى الحفاظ على المصالح المسيحية فى فلسطين، وائنى أؤكد ان المسيحيين هم براء من هذه المنظمة وعلى رأسهم المسيحيون العرب».

ان الصهيونية المسيحية ليست مجرد صلوات كنسية تدعو لخدمة اسرائيل وسياستها كجزء من تحقيق «رضاء الله» كما يقولون، بل تشكل تياراً رئيسياً وبثقل شعبى لايجوز معالجته بالتجاهل أو بالتقليل من تأثيره وقوته، فقد وصلت رسالة الصهيونية المسيحية بفعل ما ملكته من وسائل اعلامية نحصوصاً التليفزيون الى عقول وجيوب الملايين من الأمريكين، مستثمرة بفعالية عالية ما اتسمت به الثقافة الأمريكية فى عصر الصناعة من (صبغة شخصية) و(تقنية) ونفذت الى خارج حدود الكنيسة الى التأثير فى الفكر والثقافة الشعبية، وسارت مع اليمين السياسى (التيار الحاكم طيلة الثمانينات) فى أقوى دولة على الأرض.

* * *

البابا بولندى

=====

وهذا التيار المسيحى الصهيونى يشكل «هرقطة» دينية تسمى إلى المسيحية الصحيحة، وستؤدى الى حدوث صدام دينى فى القادم من السنين، خصوصاً مع تصاعد وتنامى حركات الانبعاث الدينى فى الوطن العربى والعالم الاسلامى. ومن هنا تحدثت فى الأعوام الأخيرة بعض الكتب والمؤلفات الأمريكية والأوروبية عن (صراع الحضارات) و(صراع الأديان)، وبدا واضحاً فى الخطاب الاعلامى الأمريكى لهجة عداة شديدة ضد الاسلام والمسلمين، بدت واضحة تماماً منذ ارتقاء الكاردينال البولندى كارول فويتيلا فى خريف ١٩٧٨ سدة البابوية، اذ اعتبرتها المنظمات النصرانية الأمريكية أول ضربة قوية وقاسية موجهة الى الأيديولوجية الماركسية، والمجتمعات اليهودية.

وكان مشيراً للغاية أن يعلن البابا إبان زيارته لمسقط رأسه (بولنده) كحبر أعظم عام ١٩٧٩: «هذا البابا آت ليتكلم أمام الكنيسة كلها وأوروبا والعالم عن هذه الأمم، وهذه الشعوب المنسية فى الغالب، إننى لأصرخ بصوت مدوى».

مؤتمر بازل

=====

كان ذلك انقلاباً ذو أهمية كبيرة بالنسبة لما كان يطلق عليه قبل ذلك «كنيسة الصمت» فقد تحققت تطلعات الجمعيات النصرانية الأمريكية وهي ترى بأم العين إنهيار النظام الشيوعي في بولنده، وتدمير الستار الحديدي، وإعادة الحاق الدول التي شكلت منذ عام ١٩٤٥ ما يسمى «أوروبا الأخرى» أو المحيط الخلفى للإتحاد السوفيتي، الأب الروحي للدول الشيوعية.

وبعد هذا النجاح الساحق الذي حققته الولايات المتحدة في أوروبا الشيوعية، أدارت ظهرها في الحال الى فلسطين، وبعد ٨٨ عاماً من مؤتمر (بازل) وفي نفس المدينة، ونفس القاعة، إنعقد في أواخر أغسطس ١٩٨٥، أول مؤتمر صهيوني مسيحي دولي، ضم أكثر من ٦٠٠ رجل دين مسيحي، هتفوا باسم وجياة اسرائيل الكبرى، وصلوا من أجل عاصمتها الموحدة الأبدية «القدس»، وقرروا الانتشار في الأرض - بالدعوة والحركة - لخدمة وحماية وتكملة المشروع الصهيوني، باعتباره «ارضاء للرب». في هذا المؤتمر تحدث رجل دين

أمريكى عن دور المسيحيين الأمريكيين فى دعم الحركة الصهيونية لتمكينها فى فلسطين باعتبارها (أرض بلا شعب)، وكان ذلك قبل بلوغ هرتزل سن الرشد، وإن أول جماعة صهيونية عملت على دعم دولة لليهود فى فلسطين قد أسسها كنسيون أصوليون فى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٨٨٧، بزعامة القس (وليام بلاكستون)، حينما أنشأ فى شيكاغو منظمة أسماها (البعثة العبرية بالنيابة عن اسرائيل) ودعا لأول مؤتمر دولى لمناقشة (أوضاع الاسرائيليين ومطالبهم فى فلسطين كوطن تاريخى لهم) وقدم لهيرتزل نسخة من (العهد القديم) واضعاً خطوطاً وعلامات تحت النصوص التى تشير الى استعادة فلسطين، ولقد حفظت هذه النسخة فى ضريح (هيرتزل) بالقدس.

* * *

جيمس بيكر

=====

وفى منتصف القرن التاسع عشر ظهرت مجموعات كنسية أوروبية وأمريكية تنادى (بضرورة إستعادة اليهود للأراضى المقدسة، وأن اليهود

هم : «مفتاح الخطة للعودة الثانية للمسيح المنقذ»، وساهمت الصلوات والمواظب والمؤلفات فى خلق جواً نفسياً ملائماً فى أوروبا، لولادة الحركة الصهيونية فى نهاية القرن التاسع عشر، الوعد المشئوم، كسى إقتراحاته الرامية الى ايجاد دولة للصهاينة فى أرض فلسطين بعبارات دينية، فقد كان من أشد أنصار «النبوءة التوارثية بتجميع اليهود فى دولة اسرائيل بفلسطين» وقد تلقنها - لأول مرة - عندما كان طفلاً فى احدى الكنائس الانجيلية الأسكتلندية.

ويقول عنه (بيتر جرونز) فى كتابه (اسرائيل فى العقل الأمريكى) : «لقد كان بلفور أكثر فهماً من هيرتزل لطموحات الصهيونية» وتقول عنه ابنة أخته ومؤرخة حياته (بلانش دوجديل) : «لقد تأثر منذ نعومة أظفاره بدراسة التوراة فى الكنائس».

وكان الرئيس الأمريكى ولسون مثلاً لهذه الصهيونية المسيحية منذ طفولته، فقد نشأ وترعرع فى بيئة كنسية، فجده كان من رجال الكنيسة الإنجيلية المسيحية ورأى نفسه - من خلال خطبه العديدة - «بانه أعطى الفرصة التاريخية لخدمة رغبات الله بتحقيقه البرنامج الصهيونى». وكان التزامه بالصهيونية، ودعمه لوعده بلفور عميقاً جداً، يستند الى مزاعم

دينية فى المقام الأول، وهى مزاعم تتناقض مع الحقائق الاسلاميه، بل وتتصادم معها.

* * *

• جيمس بيكر

=====

ويوضح الأستاذ محمد حسين هيكلى فى كتابه «خريف الغضب» أن علاقة الكنيسة بأجهزة صنع القرار فى أمريكا ليست وليدة السبعينات، وإنما تعود الى الخمسينات، ويقول : «وفوق منصة الرئاسة يوم الافتتاح كان يجلس وزير الخارجية الأمريكى جون فورستر دالاس شقيق الرئيس لإدارة المخابرات الأمريكية آلان دالاس الى جانب رئيس مجلس الكنائس العالمى، وكان مما قاله دالاس : ان نبشر بالمسيحية، فهذا معناه اننا نبشر بالحضارة الغربية».

ويقول د. غالى شكرى - وهو ناقد أدبى قبطى - فى كتابه «الأقباط فى وطن متغير» : انه فى ديسمبر ١٩٦١ عقد فى العاصمة الهندية «نيودلهى» المؤتمر العام الثالث لمجلس الكنائس العالمى، وأصدر

قراراً يبرئ اليهود من دم المسيح ، ويحذر الكنائس من التعليم المعادى لليهود ، وكان هذا القرار هو أداة الضغط الأولى على الفاتيكان ليصدر وثيقته الشهيرة فى تبرئة اليهود من دم المسيح .

ولتبيان أثر المنظمات النصرانية الجديدة على تشكيل وعى صناع القرار فى الادارة الأمريكية نعود الى ما صرح به وزير الخارجية السابق جيمس بيكر وهو مهندس عملية التسوية السياسية بين العرب واسرائيل ، فى معرض سرده لقصة تنشئته الدينية فى تكساس : لقد احتلت دولتان على نحو خاص مكاناً فى ضميرنا ، وهما الولايات المتحدة حيث نعيش ، واسرائيل القديمة التى شهدت مولد الديانة المسيحية ، ولذا فان اسرائيل تمثل جزءاً من القيم التى أعتر بها .

ان عقلية من هذا النوع تطرح بالضرورة سؤالاً حول الطريقة التى ستعامل بها الإدارة الأمريكية - حالياً - أو فى المستقبل القريب مع الحركات الإسلامية التى تمل عقيدة دينية عالمية ، ورؤى سياسية معادية للنظام الأمريكى .

هوامش

=====

- ١ - راسم الجمال (الاسلام والغرب بين الفجوة المعرفية والمواجهة الأصولية) مجلة (مستقبل العالم الاسلامي) العدد (٩) ١٩٩٣ .
- ٢ - محمد حسنين هيكل - خريف الغضب - القاهرة - ١٩٨٣ .
- ٣ - يوسف الحسن - المسيحيين الصهاينة - دراسة بمجلة العربي الكويتية .
- ٤ - د. نعمان عبد الرازق السامرائي - (اليهود والتحالف مع الأقوياء) - كتابة الأمة - قطر - مارس ١٩٩٢ .
- ٥ - تصريح جيمس بيكر لصحيفة الخليج - ٢١/٣/١٩٩١
- ٦ - لمزيد من التفاصيل حول علاقة الكنيسة بالقرار السياسي الأمريكي . يرجى العودة الى : د. محمد مورد - بحث بعنوان «الغزو الحضاري لا الطائفي» مجلة (منبر الشرق) القاهرة - العدد (٩) - ١٩٩٣ .
- ٧ - جيل كيبل - يوم الله - الحركات الأصولية المعاصرة في الديانات الثلاثة - دار قرطبة - قبرص - ١٩٩٢ .

الأفغان المصريون

التوافق

قبل إغتياله بثلاثة أسابيع تحدث الرئيس الراحل أنور السادات فى مقابلة مع شبكة (ان - بى - سى) الأمريكية عن المساهمة المصرية فى الأحداث الأفغانية فقال : «دعونى أكشف لكم سرأ، منذ اللحظة الأولى التى بدأت فيها الأحداث الأفغانية إتصلت بى الولايات المتحدة لكى نشارك فى دعم المجاهدين ضد الحكم الشيوعى فى كابول، وعلى الفور بدأت عملية شحن الأسلحة على متن الطائرات الأمريكية من هنا . . من القاهرة».

* * *

عقدة فايتنام

=====

كان ذلك فى سبتمبر ١٩٨١ ، وكانت الولايات المتحدة قررت أن تحول أفغانستان الى مستنقع تغوص فيه القوات السوفيتية على النحو الذى جرى من قبل للقوات الأمريكية فى فيتنام.

كانت عقدة فيتنام - لاتزال - مسيطرة على العقل الرسمى الأمريكى، وكانت روح الإنتقام من السوفيت طغت على كل تفكير.

ولخص عضو الكونجرس تشارلز ويلسون هذه الحالة عندما وقف يطالب أعضاء الكونجرس بالموافقة على تقديم مزيداً من المساعدات للمجاهدين الأفغان «للانتقام من الروس في أفغانستان لأنهم ساعدوا على قتل ٥٨ ألف أمريكي في فيتنام».

وقد اضطرت الحكومة الأمريكية الى الاعتراف بالمسلمين كقوة لها شأن عندما احتاجت اليهم لمواجهة الوجود السوفيتي في أفغانستان.

واضطرت الحكومة الأمريكية - أيضاً - للتعاون مع الحركات الإسلامية المعتدلة والمتشددة، الأفغانية والعربية. عندما لم يكن هناك بديلاً عن التعامل معهم للتخلص من الكابوس السوفيتي في كابول.

وعلى أرض باكستان، فيما بعد وأفغانستان حدث تلاقى المصالح بين المتناقضات، الحكومة الأمريكية من جهة، والحركات الإسلامية من جهة أخرى، ووظفت أمريكا علاقاتها مع بعض الحكومات العربية، من بينها مصر لكي تلعب دوراً مباشراً في تسهيل سفر المتطوعين الإسلاميين الى باكستان للجهاد ضد الحكومة الأفغانية الشيوعية.

ولأول مرة تجد الإدارة الأمريكية نفسها في خندق واحد مع حركات الإسلام السياسي المتشددة، بل وأن تقوم المخابرات المركزية الأمريكية بالإشراف على معسكرات تدريب المجاهدين الإسلاميين في

باكستان، وأن تمدهم بأفضل ما أنتجته المصانع الحديثة الأمريكية من صواريخ مضادة للطائرات والدروع «صواريخ ستينجر».

ورغم هذا التلاقى الغريب، فإن الإدارة الأمريكية حافظت على علاقاتها الودية مع الحكومات العربية، وإستثمرت هذه العلاقات لتمرير عشرات المئات من المتطوعين الى أفغانستان.

* * *

الجهاد .. الجهاد

=====

كان المجاهدون الأفغان يحاربون ضد نظام سياسى مرفوض، لكن الولايات المتحدة كان لها هدف آخر فى هذه الحرب، هى استنزاف العدو السوفيتى فى معارك خارج الحدود.

وتمكنت الولايات المتحدة من توظيف العداء العقيدى والأيديولوجى بين حكام بعض الدول العربية والاتحاد السوفيتى لدعم وتمويل حركة الجهاد الأفغانى.

وفى الوقت نفسه وظفت الولايات المتحدة حالة الاستنفار

الإسلامى على الصعيد الشعبى ضد القوات الشيوعية فى أفغانستان،
وأعطى الاعلام الأمريكى، وبعض أجهزة الاعلام العربية للحرب
الأفغانية طابعاً دينياً، وليس سياسياً.

وظهرت فى الجامعات المصرية لأول مرة شعارات تقول «ان الطريق
الى القدس يبدأ من كابول»، ونشطت الجماعات الإسلامية لجمع
متطوعين للجهاد فى أفغانستان.

ولم يقتصر أمر التطوع على مصر، فقد شمل دولاً عربية أخرى
من بينها اليمن والجزائر وتونس وبعض دول الخليج.

وتطوع أثرياء العرب بالمال لتوفير سبل انتقال المتطوعين، فيما
تولت الولايات المتحدة باقى المهمة.

* * *

السادات ضد الغزو

=====

وتتفاوت التحليلات والاجتهادات فى تفسير أسباب تطوع مئات،
وربما آلاف الشباب من أعضاء الجماعات الإسلامية المصرية والعربية فى
السفر الى بيشاور.

هناك إجتهااد يرى أن الطلائع من المجاهدين العرب الذين ذهبوا الى بيشاور، وانضموا الى كتائب المجاهدين الأفغان تحركوا بوازع دينى، لاسيما وأن المؤسسات الحاكمة فى عدد من الدول العربية من بينها مصر وقفت ضد الغزو السوفيتى لأفغانستان، وساهم الإعلام الرسمى - ربما دون أن يقصد - فى حشد الرأى العام العربى لمساندة الجهااد الأفغانى، فبعد يومين فقط من الغزو نشرت صحيفة (الأهرام) على صدر صفحتها الأولى خبراً رئيسياً «لما نشيت» يقول : «مصر تدين التدخل السوفيتى فى أفغانستان وسياسة الهيمنة السوفيتية» مشفوعاً بعنوان آخر : «غالى يبلغ السفير السوفيتى فى جلسة ساخنة ان التدخل يعد خرقاً لميثاق الأمم المتحدة». (١).

وفى عدد (الأهرام) الصادر فى ٣٠ ديسمبر ١٩٧٩ كان مانشت الصفحة الأولى : «اتصالات مصرية بدول عدم الإنحياز لبحث التدخل السوفيتى فى أفغانستان» وعنوان آخر : «المفتى يدعو المسلمين فى العالم لمساندة الثوار الأفغان ضد التدخل السوفيتى» (٢).

ويتصاعد الموقف الرسمى المصرى المندد بالتدخل السوفيتى، وتستقبل القاهرة قيادات الجهااد الأفغانى : السيد أحمد جيلانى، والشيخ

صبغة عثمان، والدكتور رسول أمين، والقاضى محمد نذير سعيد،
ورحمة الله موسى غازى، ومن بعدهم وصل للقاهرة السيد محمد بنى
محمدي زعيم حركة «إنقلاب اسلامى أفغانستان» واستخدمت صحيفة
«الأهرام» تعبير «الثوار الأفغان» لوصف قادة المجاهدين، وقالت فى
١٩٨٠ / ١٢ / ٢٧ : السادات للثوار الأفغان : سنقف معكم بكل ما فى
الإسلام من قوة» وأردف قائلاً : «واجب كل مسلم مساعدة
أفغانستان».

* * *

صواريخ وقنابل

=====

ورويداً، رويداً وصل التصعيد الرسمى والإعلامى فى تأييد ودعم
المجاهدين الأفغان الى أن نشرت الأهرام فى ١٩٨١ / ١ / ٤ خبراً بعنوان
: «صواريخ وقنابل مضادة للدبابات هدية لقادة النضال الأفغانى».

وفيما تقدمت المؤسسات التابعة للحكومة، ومن بينها الجمعية
التأسيسية لما كان يسمى «جامعة الشعوب الإسلامية» بإقتراحات عملية

لدعم الجهاد الأفغانى، من بينها اقتراح خصم نسبة ٢٪ من المرتب أو المعاش لجميع موظفى الدولة وفرض ضريبة (جهاد لصالح أفغانستان) فإن صحيفة «الأهرام» ذكرت فى ١٩٨١/١/٩ خبراً يقول : « ١٢ ألف عامل يتبرعون بأجر يوم لمناضلى أفغانستان».

والمهم هنا ان حالة الحشد والتعبئة التى جرت بتوافق ارادات الحكومة ممثلة فى الرئيس السادات والجماعات الإسلامية كان دافعاً أساسياً فى حماسة مئات المتطوعين للذهاب الى أفغانستان، بوازع ضميرى دينى، وكان ملفتاً للنظر أن يقوم شباب الجماعات الإسلامية فى الجامعات المصرية بكتابة مقالات فى مجلات الحائط تحمل عناوين من نوع «الوصول الى القدس يبدأ من كابول» أى ان هذه الجماعات ربطت بين تحرير المسجد الأقصى، وتحرير أفغانستان.

وهذا الربط رغم ما فيه من شطط، إلا أنه يعكس الدافع الدينى الذى حث المتطوعين الإسلاميين للذهاب الى أفغانستان، طلباً للشهادة.

* * *

الهروب من الجحيم

=====

ولم يكن الدافع الدينى هو وحده الذى حرك مئات المتطوعين الإسلاميين على إمتداد الساحة العربية، فهناك دوافع أخرى، من بينها الهروب من قمع السلطات الحاكمة لقيادات التيار الإسلامى وعناصره الفاعلة.

كان العرب الأوائل الذين وصلوا الى (بيشاور) والتحقوا فى صفوف المجاهدين «لاجئين سياسيين» من دون أن يعلنوا ذلك، لانهم كانوا قد فروا من بلادهم، خصوصاً فى سوريا والعراق.

كان الاخوان المسلمون فى سوريا مشتبهين آنذاك مع الحكومة السورية فى معركة دامية جعلت منهم مصدراً للمجاهدين العرب، خصوصاً بعد الضربة التى تلقوها فى حماة عام ١٩٨٢.

وتميز السوريون عن غيرهم من العرب بأنهم كانوا أصحاب خبرة عسكرية، وكثير منهم من ضباط الجيش فرحب بهم الأفغان لما وجدوا عندهم من علم عسكرى يحتاجونه، خصوصاً فى صفوف (الحزب الإسلامى) الذى يقوده قلب الدين حكمتيار، إذ كان الأنشطة عسكراً، فيما كان الشيخ سياف أميراً لإتحاد المجاهدين، ومنظراً أيديولوجياً

لجماعات المجاهدين .

ولم يكن الوضع فى العراق أسعد حالاً ففى السنوات الثمانى الأولى من الثمانينات، كانت العراق دخلت حرباً طاحنة مع ايران، ورأت الجماعات الإسلامية طاحنة مع إيران، ورأت الجماعات الإسلامية العراقية ان هذه الحرب اهدار لطاقات المسلمين، لانها حرب بين بلدين مسلمين، فيما يقوم (العدو الشيوعى) بغزو بلد إسلامى، ومن هنا هاجرت القوافل العراقية الأولى الى (بيشاور) هرباً من طغيان حزب البعث من جهة، ومن نار حرب تحرق المسلمين فى العراق وايران من جهة أخرى^(٣).

أما فى مصر فكان الوضع مختلفاً : كانت الحكومة المصرية فى فترة هدنة مع الجماعات الإسلامية استمرت خلال الفترة من ١٩٨٥ حتى ١٩٨٧ - حسبما يقول منتصر الزيات - الذى فسر الهدنة التى توافقت مع تولى اللواء أحمد رشدى لوزارة الداخلية، بأن الحكومة أرادت أن تجرب بديلاً آخر للعنف الذى ميز علاقتها مع (الجماعة الإسلامية) منذ اغتيال السادات عام ١٩٨١، وما أعقبها من حملات اعتقال استمرت حتى نهاية عام ١٩٨٢، ثم حدث انفراج نسبي، حيث تم الإفراج عن عدد من المعتقلين الذين لم تكن صدرت ضدهم أحكام

قضائية، كما خرج عدد آخر من السجون بعد أن برأتهم المحكمة في قضية تنظيم (الجهاد) وكان من بينهم الشيخ عمر عبد الرحمن^(٤).

* * *

ساحة تدريب

=====

في هذه الأثناء - يقول الزيات - كان القتال في أفغانستان قد اشتد، وكانت المقاومة الإسلامية قد حققت انتصارات، فقامت اعداد من «الجماعة الإسلامية» بالسفر الى باكستان للانضمام الى المجاهدين (سعيًا الى تنمية القدرات القتالية لهذه العناصر).

وهنا نتوقف عند دافع جديد، من دوافع التطوع للجهاد في أفغانستان هو اكتساب المهارة القتالية، وتنمية الخبرة العسكرية، والتنظيمية، ويؤكد عصام دراز مؤلف كتاب «العائدون من أفغانستان.. ما لهم، وما عليهم» ان الشباب العربي عموماً والمصري خصوصاً كان يتوجه الى جبهات القتال مباشرة دون أدنى تدريب، اعتماداً على استعداداته للمعركة قبلها بدقائق.

ويسوق (دراز) مثالا على عدم كفاية الخبرة العسكرية عند المجاهدين العرب مؤكداً على إستشهاد أكثر من عشرة مجاهدين عرب في معارك جلال اباد، عندما نصبوا خيمة في ميدان القتال بجوار خيمة ممتلئة بالذخيرة، وعندما أغارت الطائرات الشيوعية قصفت مكان الذخيرة، وكانت النتيجة إستشهاد أكثر من خمسة وثلاثين مجاهداً، منهم عشرة مجاهدين عرب دفعة واحدة.

وبطبيعة الحال، فقد زادت كفاءة هؤلاء الشباب الذين أطلقت عليهم وسائل الإعلام - بعد الحرب - لقب «الأفغان العرب»، وقد انطلق هذا اللقب من الجزائر أولاً، عندما نقلت وكالات الأنباء العالمية أخبار عمليات عنف قام بها إسلاميون جزائريون، اتضح أنهم من العائدين من أفغانستان، فجاء اللقب «الجزائريون الأفغان» متسقاً مع الحالة، وانتشر اللقب بعد ذلك : الأفغان المصريون - الأفغان اليمنيون . . الخ.

ويعتبر د. نبيل عبد الفتاح الباحث الأكاديمي المتخصص في شؤون الحركات الإسلامية ان تجربة اشتراك أعضاء في (الجماعة الإسلامية) المصرية في القتال في أفغانستان مثل نقطة تحول أساسية في نشاطاتهم واسلوب تحركاتهم. وفي حوار مع صحيفة (الحياة) اللندنية قال : «ان

قيادات الجماعة في الخارج قامت باعداد برامج تدريبية على استخدام الأسلحة أثناء مشاركتها في الحرب الأفغانية، اذ استطاعت الجماعة أن تشكل معسكراً خاصاً بها على الحدود الباكستانية - الأفغانية ووجود نظام كودى بين أفرادها يجعل من الصعب ضبط عناصرها^(٥).

* * *

الكرامات والخرافات

=====

على ان أغرب الدوافع التى برزت لتفسير ظاهرة التطوع شبه الجماعى لأعضاء فى الجماعات الإسلامية للجهاد فى أفغانستان هو ما ذكره عصام دراز فى كتابه (العائدون من أفغانستان) وهى حكايات من وحى الخيال، ألف معظمها أول المجاهدين الدكتور عبد الله عزام لكى يحمس الشباب على القتال فى صفوف المجاهدين.

يقول دراز : «كانت النتيجة العملية الخطيرة هى تصور الشباب العربى القادم الى أفغانستان بأنهم سيشاهدون بالعين المجردة الملائكة وهم يقاتلون.. . والقبور التى تشئ، وأنهار المسك والطيور التى تأتى

تحت أجنحة الطائرات».

ويضيف : «كان هذا الاعتقاد مأساة في حد ذاته فلم يستطيعوا أن يستوعبوا حقيقة الأمر، وواقعية البشر الذين طعتهم الحرب بكل معنى الكلمة».

* * *

الإستراتيجية الأمريكية

=====

ان المأساة الحقيقية - فيما أعتقد - ليست في «الكرامات» ولا في «ضعف الخبرة القتالية» أو «الخلافات التي نقلها الإسلاميون العرب الى الجماعات الأفغانية». وإنما المأساة هي أن الادارة الأمريكية، وبالتحديد المخابرات الأمريكية وظفت الشباب المسلم وجهادهم في أفغانستان لتحقيق أهداف الإستراتيجية الأمريكية في محاصرة النفوذ السوفيتي في آسيا، وخنقه في أفغانستان.

* * *

* كيف توافقت أهداف الجماعات الإسلامية العربية مع أهداف الإدارة الأمريكية؟

يقول الكاتب الكبير محمد حسنين هيكل : «أى واحد من هؤلاء - يقصد أعضاء الجماعات الإسلامية - كان يستطيع أن يعرف ان الذى يدرجه هو جهاز المخابرات الأمريكية، لكنه تغاضى عن ذلك فى سبيل الاسلام، كان هناك ١٥ الى ٢٠ ألف شاب عربى تعرضوا الى هذه التجربة وعاشوها.. هل هؤلاء مجرمون أم ضحايا؟» (٦).

يرد هيكل : «أنا مستعد أن أقول انهم ضحايا» ولايستطيع أحد أن يدرك ماحدث من توافق (وليس اتفاق) فى الارادات، الا اذا اطلع على البيت الأمريكى فى هذه الأثناء.

* * *

المخابرات والمجاهدون

=====

كان رونالد ريغان دخل البيت الأبيض فى يناير ١٩٨٠ ، وضمن مهامه الرئيسية محاصرة الاتحاد السوفيتى وتحطيمه، وكان أول تقرير

تلقاه هو ما كتبه الأميرال تيريز مدير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية، وجاء فيه (ان أهم جهد سرى تقوم به الولايات المتحدة فى العالم هو تقديم الدعم للمجاهدين فى أفغانستان).

ولم يكن ريجان فى حاجة الى من يحمسه لدفع العدو السوفيتى الى مزيد من التورط فى أفغانستان، كان الرئيس السابق جيمى كارتر قد بدأ عملية دعم المجاهدين الأفغان عن طريق باكستان وفرنسا، حيث استغلت الإدارة الأمريكية حادثة خطف وقتل السفير الأمريكى فى كابول أدولف دابس فى فبراير ١٩٧٩ على يد ميلشيات تنتمى للحزب الشيوعى الأفغانى، وبدأت فى تقديم مساعدات عسكرية وشبه عسكرية محدودة. لكن وصول ريجان الى البيت الأبيض دش مرحلة جديدة فى الدعم، اتسمت بالشمولية، وتوظيف امكانات أصدقاء الولايات المتحدة لتقديم الدعم للمجاهدين.

وقع إختيار الرئيس الأمريكى على وليام كيسى لكى يترأس المخابرات المركزية، وبمجرد أن تسلم كيسى المهمة أبلغه نائبه جون ماكن أن الرئيس أنور السادات «متحمس أشد الحماس لشحن الأسلحة الى المجاهدين فى باكستان على متن الطائرات العسكرية الأمريكية الموجودة فى مصر، لتقوم السلطان الباكستانية بعد ذلك بإيصالها الى

المجاهدين الأفغان».

وجرى تنسيق بين المخابرات المركزية ووزارة الخارجية الأمريكية
لشن حملة دبلوماسية معادية للإتحاد السوفيتى من جهة، ومحرضة
للدول الاسلامية من جهة أخرى لتقديم دعم مالى وعينى للمجاهدين.
واستقر رأى وليام كيسى فى ربيع عام ١٩٨٠ على ضرورة تدريب
الأفغان على القتل والنسف والتدمير بالتعاون مع ضباط فى المخابرات
العسكرية الباكستانية، وبدأت عمليات التدريب فى معسكرين فى
فرجينيا، وعسكر ثالث فى كيتاكى^(٧).

* * *

كيسى فى القاهرة

=====

وفى اطار دبلوماسية توسيع الحرب الأفغانية واشراك أصدقاء
أميركا فيها، زار القاهرة وليام كيسى فى أغسطس ١٩٨٣ لاجراء
مشاورات مع المسؤولين المصريين لزيادة صفقات الأسلحة واشتراك خبراء
مصريين فى تدريب المجاهدين، وطلبت الادارة الأمريكية من الادارة

المصرية أن تغض الطرف عن مئات المتطوعين المصريين الذين كانوا في طريقهم الى مدينة «بيشاو» الباكستانية المتاخمة لأفغانستان للانضمام الى المجاهدين.

وليس هناك أدنى شك في أن الحكومة المصرية كانت على علم بأن المخابرات المركزية الأمريكية هي التي كانت تشرف على تدريب المجاهدين الأفغان في باكستان.

وقد اعترف جورج شولتز وزير الخارجية الأسبق في مذكراته التي صدرت في ابريل ١٩٩٣ «بأن وكالة المخابرات المركزية الأمريكية هي التي كانت تشرف على العملية الأفغانية».

وعلى الرغم من أن الرئيس ريجان كان قد تعهد رسمياً أمام الكونغرس بعدم القيام بعمليات سرية قذرة، مثل الاغتيالات والتخريب، الا انه انتزع موافقة من أعضاء الكونغرس على رصد أموال للأفغان العرب في بيشاور، مقتطعة من ميزانية المخابرات والتي تقدر بمليار دولار، ورسا الانفاق السنوى في حدود نصف مليون دولار، طيلة عشر سنوات^(٨).

لقد نجح الثنائي ريجان ومن بعده بوش في تحويل الدعم المالى للمجاهدين العرب في بيشاور الى نوع من المؤسسة القائمة في ذاتها،

والتي لها متعهدوها الميدانيون، وميزانياتها، ومكاتب اتصالاتها، وشبكات عملائها السريين الذين تجولوا في المنطقة بحقائب رجال الأعمال، وأقنعة أخرى، وتم تكليف (وليام بالكى) الملقب بـ«السمكة الذهبية» تنظيم العمل مع ضباط باكستانيين وأمراء الجماعات الأفغانية، لتنشيط عمليات التطوع في صفوف الحركات الإسلامية العربية، والانضمام الى المجاهدين في أفغانستان.

وأصدرت المخابرات الأمريكية كتيبان في فن القتال أشهرها كتيب «العمليات النفسية في حرب العصابات» والذي ترجم الى عدة لغات، ووزع على نطاق واسع في بيشاور، ويشرح فنون الاغتيال والعنف^(٩).

* * *

زواج المصلحة

=====

ويقول أعضاء في مكتب التحقيقات الفيدرالى الأمريكى ان «الأفغان العرب» فى الجزائر ومصر اكتسبوا خبرات ومهارات عالية فى نسف المباني الضخمة باستخدام المتفجرات المنزلية الصنع، مثل مزيج

زيت الوقود مع الأسمدة المؤلفة من النترات، وكان تعلموا هذا الأسلوب في معسكرات تدريب في بيشاور، بل ان المحققين الأمريكيين ذهبوا الى القول ان الانفجار الذى وقع فى المركز التجارى الأمريكى بنيويورك استخدمت فيه مواد متفجرة من نفس النوع.

على أى حال، لقد انتهى (الوفاق) بين الولايات المتحدة الأمريكية والمجاهدين الأفغان والعرب فى ١٣ سبتمبر ١٩٩١ حين وقع بوش مع جورباتشوف اتفاقاً يقضى بتعليق أى مساعدات روسية أو أمريكية للأفغان، وهتا بدا ان نزع فتيل القنبلة الأغانية كان معقداً فاصطدمت المخابرات الأمريكية مع الحكومة الباكستانية، ومع الحركات الأفغانية كما مع الأفغان العرب، وكانت المشكلة الكبرى مع باكستان حيث أزيح مدير المخابرات العسكرية الجنرال حميد جول الذى تولى الاشراف على الأفغان العرب، وجرت محاولات لفك حلف المؤسسة العسكرية - الأمنية مع فصائل المجاهدين، وبالذات «الحزب الاسلامى» الذى يتزعمه قلب الدين حكمتيار، وأسقطت بنازير بوتو، وخلفها نواز شريف الذى قدم ضمانات للمجاهدين العرب بعدم تسليمهم الى دولهم^(١٠).

* * *

التركة الأفغانية

=====

وفى الجزائر وتونس والقاهرة، كانت الحكومات اتخذت اجراءات مشددة لتوقيف العائدين من الأفغان، بعد أن برزت دلائل قوية على تحول نوعى فى عمليات «الجماعة الاسلامية» و«الجهاد» لجهة كفاءة تنفيذ بعض عمليات العنف والاغتيال، ووجود دلائل على أن منفذى هذه العمليات من الذين حصلوا على تدريبات فى أفغانستان، وربما كانت محاولة اغتيال وزير الداخلية السابق اللواء عبد الحليم موسى على كورنيش النيل، والتي أسفرت - بالخطأ - عن مصرع د. رفعت المحجوب رئيس البرلمان فى خريف عام ١٩٩٠، هى أهم المؤشرات على وجود خطر مستقبلى يحمل عنوان «الأفغان المصريين»، سرعان ماثبت صحته على الصعيد الأمنى عبر عمليات عنف لم يسبق لها مثيل، سواء فى كميتها أو كيفية تنفيذها، شهدتها الساحة المصرية فى الأعوام الأربعة الأولى من التسعينات، وفى باكستان دفع رئيس الوزراء نواز شريف ثمن التلكؤ فى تفكيك شبكات «الأفغان العرب» فى بيشاور بعد حملة ضغوط أمريكية، وتمكن الرئيس الداهية غلام اسحق خان من اغتياله سياسياً، كما أغتيل من قبل الجنرال محمد ضياء الحق جسدياً بسبب دفع المؤسسة العسكرية الباكستانية نحو الأصولية.. وفى واشنطن

قرر مكتب التحقيقات الفيدرالى الأمريكى ارسال مجموعات من أعضائه الى بيشاور وإسلام أباد، بعد أيام معدودة من تفجير مركز التجارة العالمى، ووصلت المجموعة الأولى فى ٩ مارس ١٩٩٣، والثانية لحقت بها بعد اسبوع واحد، وكانت مهمة المجموعتين هى التحقيق فى التقارير التى أفادت بأن لـ«الأفغان العرب» فى باكستان علاقات قوية مع مجموعات إسلامية ناشطة فى الولايات المتحدة، وقدمت واشنطن دعماً مالياً مقداره ٣,٥ مليون دولار الى إسلام أباد بدعوى «دعم المجهود الباكستانى - الأمريكى لمواجهة الإرهاب». وتحرك «زوار الفجر» الباكستانيون لاعتقال أكثر من مائة مجاهد عربى على الرغم من الاعتراضات السياسية لحكومة نواز شريف التى كانت عبارة عن إئتلاف أحزاب إسلامية، والضجة الداخلية التى أثارها قادة قبائل «افرىدى» المقيمة على الحدود الأفغانية - الباكستانية مؤكدين «ان الأفغان العرب ضيوف على منطقة القبائل» وإنتهت الضجة بعمليات ترحيل شبه جماعية للمجاهدين الأفغان وتفكيك معسكراتهم، وساهمت الولايات المتحدة الأمريكية بدور كبير فى هذا الترحيل لأنهم صاروا «تركة غير مرغوب فيها» على حد قول ريتشارد هاس مدير قسم الشرق الأوسط سابقاً بمجلس الأمن القومى فى عهد الرئيس جورج بوش.

* * *

هوامش

=====

١ - عصام دراز - (العائدون من أفغانستان) - الدار المصرية للنشر والتوزيع - القاهرة ٩٣.

٢ - عصام دراز - مصدر سابق.

٣ - مجلة (الوطن العربي) الباريسية - العدد ٨٥٤ - ١٦/٧/١٩٩٣.

٤ - من حوار مع المؤلف.

٥ - صحيفة (الحياة) اللندنية ٣/٢/١٩٩٤.

٦ - مجلة (روزاليوسف).

٧ - مجلة (الوسط) اللندنية ٢٥/٢/٩٣.

٨ - مجلة (الوطن العربي) ١٦/٧/٩٣.

٩ - مجلة (الوطن العربي) ١٦/٧/٩٣.

١٠ - مجلة (الوطن العربي) العدد ٨٥١ تاريخ ١٥/٢/٩٣.

الشيخ في بروكلين

التوافق

* لماذا اختار الشيخ عمر عبد الرحمن نيويورك دون غيرها من عواصم الغرب لكي يقيم فيها، على الرغم من انه زار لندن وسويسرا وكوبنهاجن قل أن يستقر به المقام في نيويورك؟

هذا السؤال لم يكن له أى معنى قبل فبراير ١٩٩٣، ففي ذلك الشهر وقع حادثان مهمان أولهما : الزيارة التي قام بها الرئيس حسنى مبارك لواشنطن للإلتقاء بالرئيس الأمريكى الجديد بيل كلنتون، فاذا بالإعلام الأمريكى يحول الشيخ عمر عبد الرحمن - قبل الزيارة وبعدها - الى نجم بالمعنى الإعلامى، وزعيم بالمعنى السياسى، الى حد أن الصحف الأمريكية وصفته بـ«خومينى مصر».

كانت مصر وقتها تشهد أعنف درجات المواجهة بين أجهزة الشرطة، والجماعات الإسلامية بمختلف فصائلها، ووصلت المواجهة الى حد استخدام الجماعات الإسلامية لورقة (السياح الأجانب) للضغط على الحكومة، وجرت أكثر من عملية لاغتيال سياح أجانب فى الصعيد والقاهرة والجيزة، وتلقت القاهرة مايفيد ان فتاوى ضرب السياح الأجانب تصدر من مسجد السلام الذى يؤم فيه الشيخ عمر عبد الرحمن المصلين.

وأكد وزير الداخلية حيثذ اللواء محمد عبد الحليم موسى فى تصريحات صحفية نشرت فى ٩٢/١١/٢٨ : ان عمر عبد الرحمن متورط فى العمليات الارهابية التى شهدتها مصر أخيراً، وان التحقيقات

مع المتهمين فى حادث الهجوم على أتوبيس السياح الألمان والذى وقع فى ٩٢/١١/١٢ كشفت تورط عمر عبد الرحمن فى الاتصال بقيادات التنظيم فى مصر لتنفيذ أعمال إرهابية.

وفى نيويورك كان الشيخ عمر يتحرك بحرية كاملة ويدلى بأحاديث فى الصحف العربية تتضمن آراء حادة عن الأوضاع الداخلية فى مصر، مركزاً على ضرورة تطبيق الشريعة الإسلامية وقال فى حديث بثته وكالات الأنباء «ان الصراع بين الأمن والجماعات الدينية سىتهى على طاولة الحوار»، ونشط الشيخ عمر فى ذلك الحين، فى إرسال شرائط كاسيت الى عناصره فى الداخل، حيث جرى نسخها وتوزيعها على نطاق واسع، وتتضمن تعليمات محددة للتظاهر ضد الحكومة.

وعلى رغم قلق الأمريكين والمصريين - مع بدايات عام ١٩٩٢ - من تصاعد نشاط عمر عبد الرحمن، الا ان أقصى اجراء اتخذته الادارة الأمريكية هو سحب بطاقة الإقامة الممنوحة له فى مارس ١٩٩٢، لكنه ظل يتحرك بمقتضى تأشيرة سياحية مدتها خمسة أعوام، كان قد حصل عليها من القنصلية الأمريكية فى الخرطوم، حيث وصل الى نيويورك فى يوليو ١٩٩٠.

واللافت للنظر ان السلطات الأمريكية كانت قد هددت الشيخ عمر بالطرده أو الترحيل الى بلاده، ليس بسبب نشاطه السياسى، وإنما بسبب وشاية عن زواجه من امرأة أمريكية، والقانون الأمريكى يمنع تعدد الزوجات.

وزير الداخلية

=====

أما السلطات المصرية فكانت فى مأزق، فهى من جهة إرتاحت لخروجه من البلاد، بدليل انه زار وزير الداخلية اللواء عبد الحليم موسى فى مكتبه، وحاوره قبل أن يصافحه آذناً له بالسفر. . كما انها تضايقت - بعد ذلك - لنشاطه الإعلامى المثير فى صحف أمريكا وأوروبا، أكثر من قلقها لنشاطه السياسى مع أنصاره فى مصر، عبر الإتصالات الهاتفية وشرائط الكاسيت. . وأقصى مافعلته القاهرة قبل فبراير ١٩٩٣، هو اتصال أجراه وزير الداخلية مع السفارة الأمريكية يطلب ايضاحات عن سبب بقاء عبد الرحمن فى الولايات المتحدة. وفى الواقع ان السفارة هى التى اتصلت - أولاً - بوزير الداخلية حسبما جاء على لسانه لمجلة (المصور) القاهرية، وقال : «عمر عبد الرحمن أصلاً من الدقهلية ويقم الآن فى نيوجيرسى، وهو فى أمريكا ييلم فلوس، ويرسل تحويلات، ويبعث بأشرطة تحمل خطباً ويوزع منشورات، هذا كله قلته للسفارة الأمريكية فى القاهرة، وسألت مسؤوليها عن السبب فى بقاءه هناك، وهو على هذه الوضعية والأكثر من هذا إنه حصل على البطاقة الخضراء ولايستطيع الأمريكيون أن ينكروا هذا الكلام، لأنهم عندما طلبوا منا معلومات عنه، سألونا فى الأساس عما اذا كان متزوجاً أم لا، ويبدو ان هذا - الزواج - يخالف القانون لديهم لأنه متزوج، فقلنا لهم، وأعطيناهم كل المعلومات اللى طلبوها منا، وسألناهم نفس

السؤال : لماذا تبقوه لديكم فى أمريكا بعد كل ما أعطيناكم من معلومات، وليه أعطيتموه البطاقة الخضراء، قالوا أصله رافع قضية، ولم تبت المحكمة فيها، وإحنا ناس بتحترم القانون.. ولانستطيع تجاوزه»^(١).

وبطريقة لاتخلو من دعاية، أجاب فرانك ويزنر السفير الأمريكى السابق فى القاهرة، وأحد العاملين فى الخارجية الأمريكية حالياً على السؤال نفسه، فقال : «أوليس هذا أفضل من أن يقيم لديكم فى الفيوم.. لقد أرحناكم منه»^(٢).

هذه الراحة لم تدم طويلاً، ففى ٢٦ فبراير ١٩٩٣ انفجرت عبوة ناسفة فى المركز التجارى الأمريكى فى نيويورك، أسفرت عن مصرع واصابة عدد كبير من الأمريكين، بعد شهر واحد فقط من دخول الرئيس الأمريكى الجديد بيل كلينتون الى البيت الأبيض خلفاً لجورج بوش، وفيما أشارت التحقيقات الأولية الى عدد من المتهمين العرب ينتمون الى التيار الاسلامى، وربطت التحقيقات - الأولية - بينهم والشيخ عمر عبد الرحمن، فان كلينتون أدرك فى الحال «ان الخطر الداخلى المقبل فى أمريكا هو الإرهاب، وطلب من مساعديه اعداد تقارير بالخيارات المتاحة لمواجهة الخطر الجديد».

* * *

محاصرة المد الإسلامي

=====

ومن ضمن الخيارات المتاحة التي قدمها الخبراء الأمريكيون للرئيس كلينتون «محاصرة النشاط الإسلامي المتدفق في المدن الأمريكية الكبرى» وتلقى الرئيس الأمريكي تقرير يفيد أن حركات إسلامية متطرفة هي في المرحلة قبل الأخيرة من تنفيذ خطة واسعة النطاق في أمريكا تتضمن القيام بعمليات انتحارية ضد مقر المارنيز، ومبنى السفارة الأمريكية في بيروت^(٣).

وفي إطار هذه المعلومات والخيارات جرت عملية رصد ومراقبة مكثفة للعناصر الإسلامية الناشطة في المدن الأمريكية، مع زرع جواسيس وعيون في أوساطهم، كان من بينهم عماد سالم، وهو شاهد الإثبات الأساسي على المتهمين في قضية تفجير المركز التجاري الأمريكي. وهو الشاهد الذي وصفه الشيخ عمر عبد الرحمن في تصريحات صحفية بأنه «شيطان سيدخل النار»^(٤).

في وسط هذا المناخ جرى القاء القبض على الشيخ عمر عبد الرحمن، بطريقة «هوليودية» وتم توجيه اتهامات له بالتحريض على تفجير المركز التجاري الأمريكي. لكن اللافت للنظر انه خلال الفترة من تفجير المركز التجاري (فبراير ١٩٩٣) حتى القبض على الشيخ عمر عبد الرحمن سلطت وسائل الإعلام الأمريكية الضوء عليه، وربطت بينه

وبين المخابرات المركزية الأمريكية، وعادت بعض وسائل الإعلام الأمريكية الى الورا تبحث عن وشائج ارتباط بين الشيخ والمخابرات الأمريكية، بدون أن تقدم دليلاً وافياً على ذلك.

* * *

المخابرات الأمريكية

=====

ففى برنامج التليفزيونى «نايت لاين» فى شبكة A.B.C ربط الصحفى الأمريكى البارز تيد كابل بين الشيخ والمخابرات بقوله : «لو لم يكن دخول عبد الرحمن الى الولايات المتحدة من صميم المصلحة الأمريكية لما كانت تأشيرة دخول قد أعطيت له، حتى وان كان قد تعاون مع المخابرات الأمريكية من قبل».

وعلى نفس المنوال كتب الصحفى المعروف روبرت فريومان فى مقال له بصحيفة «فلايغ فويس» : «ان «السى - آى - إيه» رعت وخدمت عمر عبد الرحمن وسمحت له بممارسة نشاطه فى الولايات المتحدة، والآن فان هذا التحالف غير المقدس انفجر فى وجوهنا، وأبناؤنا يدفعون ثمنه باهظاً».

وفى توقيت واحد، فتحت الصحف الأمريكية والمصرية النار على الشيخ عمر عبد الرحمن واتهمته بالعمالة للمخابرات الأمريكية، وذهب الصحفى الأمريكى جيمس مورا الى القول (ان المخابرات الأمريكية

دبرت ووفرت للشيخ عمر كل شئ، من الشقة الى المواصلات الى العمل فى مسجد السلام، حيث كان الشيخ يلقي خطبه النارية، محرّضاً مستمعيه على دعم إخوانهم فى أفغانستان لتنقية بلادهم من أذئاب الشيوعية. . وفى نفس الوقت كان الشيخ يدعو مستمعيه الى الثورة على النظام العلماني فى مصر، وكانت كل خطبه يلقيها تسجل وتطبع فى أشرطة وترسل على الفور الى مصر^(٥).

ولا يبدى جاك بلوم وهو محقق قانونى فى لجنة الشؤون الخارجية بالكونجرس اعتراضاً على «أن تحالف المخابرات الأمريكية مع الشياطين» ولكن (بشرط أن لا يصل الأمر الى حد تهديد أولادنا على أيدى الإرهابيين).

واندهشت صحيفة (فلايغ فويس) من صمت المسؤولين الأمريكين، وصبرهم على الشيخ عمر «رغم انه اتهم بقتل الشيخ مصطفى شلبى وهو أحد أعوانه، عندما اختلفا حول كيفية استخدام أموال التبرعات»، ويبدو أن هذا الخلاف - كما تقول الصحيفة - قد دفع عبد الرحمن - عبر أعوانه - الى التخلص من الشيخ شلبى الذى وجد مقتولاً فى شقته بنيويورك^(٦).

وشاركت فى الدهشة الزايث هولتزمان رئيسة قطاع الأمن فى شرطة نيويورك، عندما بررت السلطات الأمريكية عدم القبض على عمر عبد الرحمن فور وقوع حادثة تفجير المركز التجارى الأمريكى بـ(عدم

كفاية الأدلة) اضافة الى (ارتفاع تكاليف اعتقاله كونه كفيف ومريض بالسكر)، وقالت هولتزمان فى رسالة بعثت بها الى وزارة العدل، وهي أعلى سلطة قانونية فيدرالية فى الولايات المتحدة «ان هذا التبرير سخيف، وتشتم منه رائحة التواطؤ». وأضافت «ان الولايات المتحدة ليست هى الدولة التى تتحجج بارتفاع تكاليف شخص يعتبر من الخارجين على القانون، ويمثل خطراً على الأمن الأمريكى».

وعلى هذا النحو سارت مقالات وتحليلات أخرى تسعى الى اتهام الشيخ بالعمالة للمخابرات الأمريكية، ولم يقدم سوى الصحفى الأمريكى جيمس مورا ما اعتبره قرائن وليست أدلة على العلاقة بين الشيخ والمخابرات، وفى مقال له نشرته مجلة «الوطن العربى» الباريسية قال : لو ذهب الشيخ عمر عبد الرحمن الى السفارة الأمريكية بالخرطوم دون اجراءات مسبقة، كأى شخص عادى تقدم بطلب للحصول على تأشيرة سياحة، فان مصير طلبه سيكون الرفض، لاسيما اذا أخذنا فى الاعتبار العديد من النقاط الحساسة، ومنها الدولة التى توجد بها السفارة، أى السودان، إذ أنه يصعب على أبناء السودان أن يحصلوا على تأشيرة دخول أمريكا نظراً لانخفاض مستوى المعيشة، ناهيك عن موقف أمريكا من السودان بعد قيام ثورة الإنقاذ فى العام ١٩٨٩.

ويصل الصحفى الأمريكى جيمس مورا الى نتيجة قاطعة بأن «تأشيرة الدخول كانت جاهزة للدكتور عبد الرحمن حتى قبل أن يذهب للسفارة، وكما أكدت مصادر فى واشنطن، فإن إتصالات تمت فى

بيشاور، ووزارة الخارجية في واشنطن تم بناء عليها منح تأشيرة لعمر عبد الرحمن تحت بند (بناء على المصالح الأمريكية) ويضيف الصحفي الأمريكي : وكان على القنصل في الخرطوم أن يقبل الأمر الواقع، وأن يغمض عينيه عن شاشة الكمبيوتر الموجودة في كل سفارة، والتي تشير الى أسماء القيادات التي تؤيد العنف والإرهاب، وفي هذه الحالة فإن القنصل لا يملك الحق في مناقشة الموضوع بتاتا، طالما جاء الأمر من وزارة الخارجية التي تملك السلطة العليا في إعطاء تأشيرات الدخول أو عدم إعطائها.

* * *

الشيخ يرد

=====

إن لغطاً كثيراً أثير حول سفر الشيخ عمر عبد الرحمن الى الولايات المتحدة، لكن الشيخ نفسه حاول أن يوضح دوافعه في السفر خارج مصر، وأسباب اختياره أمريكا دون غيرها من بلاد الغرب، ولصحيفة (عالم اليوم) القاهرية قال : لقد مكثت سنتين محاصراً في منزلي بالفيوم، ومنعتني الحكومة من الخروج، ومنعت عني الزائرين والأهل والأطباء، ومن يصلح التلاجة أو الأثاث المنزلي كان يعتقل، ثم اتهمتنى الحكومة بقضية الشغب في الفيوم، وعرضت على المحكمة، والحمد لله حصلت على براءة، ثم حاولت البحث عن طريق للخروج،

وأخذت تأشيرة عمرة، وخاطبت رجال الأمن بأننى أود القيام بعمرة، ولعلمهم قد ملوا منى فسمحوا لى بالسفر، وحصلت على حكم من مجلس الدولة بالسماح بالسفر، وعندما خرجت الى المطار كان ورائى من البيت للمطار ثلاث سيارات أمن، وفى المطار انتشر رجال الأمن، والحمد لله فرج الله عنى بالخروج، وذهبت للسودان ثم لباكستان ثم الى السعودية للحج، وبالنسبة لاختيارى لأمريكا كان منطقياً، ففيهما لآتمنع الكلمة^(٧).

لكن الشيخ الذى خرج بموافقة وزير الداخلية، وبحكم قضائى من مجلس الدولة يبدى دهشته لأن الأجهزة الأمنية فى مصر منعت زوجته من السفر الى حيث يقيم، وهو يوضح ذلك بقوله : كلما ذهبت زوجتى للمطار للحاق بى أهانوها، وهددوها، ومنعوها من السفر، وكانوا منعوها من الحصول على تأشيرة الدخول الى أمريكا، وقد حصلت على تأشيرة دولة أوروبية، ولكنهم منعوها من السفر أيضاً، وحاولوا إثارة الحكومة الأمريكية ضدى، وأوجدوا تساؤلات حول شرعية اقامتى هنا، فعرضت حالتى أمام القضاء الأمريكى.

* * *

موقفه من أمريكا

=====

والشيخ الذى يقيم فى أمريكا هو نفسه الذى يدين السياسة

الأمريكية ويقول : «إننى موقن أن أمريكا تريد أن تذل الشعوب الإسلامية، وأن تتحكم فيها، ولدينا ما يحدث الآن من حصار للشعب الليبي، كما أن أمريكا تحاول اذلال الشعب المصرى، وكان يجب على الشعوب العربية أن تتحد وتقوم قومة رجل واحد ضد أمريكا»^(٨).

ان آراء الشيخ عمر الحادة تجاه الولايات المتحدة لم تمنعه من الإقامة فيها، والتجوال، والقاء الخطب، كما لم تمنع الولايات المتحدة من استضافته - مقيماً - كما استضافت الشيخ حس الترابي محاضراً.

وينصح ريتشارد هاس مدير قسم الشرق الأوسط سابقاً بمجلس الأمن القومى المحللين السياسيين بأن لا يقرأوا ظاهر الأمور، أويحملونها أكثر مما تحتمل، وهو لا يرى ازدواجية في الموقف الأمريكى المندد والمناهض للإرهاب، وإجراء اتصالات مع جماعات وأشخاص تتهج العنف، لكنه يرى ان فريقاً فى الإدارة الأمريكية أو بمعنى أدق (مدرسة) تنادى بالحوار مع رموز الجماعات المتطرفة، على أمل اقناعها بأن تعدل من اسلوبها خصوصاً تلك الجماعات التى لها حضور فى ساحات تهتم الإدارة الأمريكية، وفى كل الحالات فإنه من المفيد التعرف على هذه الجماعات والأشخاص بإقامة علاقة معها^(٩).

فى إطار هذه النصيحة التى هى فى الواقع حقيقة، أبقت الإدارة الأمريكية على مكتب «الجهاد» المرخص له فى حى بروكلين، احدى ضواحي نيويورك، وكان قد تأسس هذا المكتب فى مطلع الثمانينات

لجمع تبرعات لصالح المجاهدين الأفغان، وتطور عمله بعد ذلك لتجنيد المتطوعين، وارسال المؤن والأجهزة، والأسلحة الى بيشاور حيث تتواجد جماعات المجاهدين الأفغان، «وحسب تأكيد بعض الناشطين فى المكتب فإن جميع نشاطاته جرت بعلم وكالة المخابرات الأمريكية، ويعمل المكتب حالياً لخدمة قضية البوسنة، لكن على مستوى أقل مما كان يفعل بالنسبة لأفغانستان، اذ قل الناشطون وأصابهم الخوف عندما انتهى كثيرون من اخوانهم فى السجن أو اتهموا بالإرهاب العالمى». . . فضلاً عن عدم وجود دعم أمريكى لقضية البوسنة.

* * *

عملاء وجواسيس

=====

ويستتج من حوار أجرته صحيفة (الحياة) اللندنية مع محمود أبو حليلة وهو أحد المتهمين فى قضية تفجير المركز التجارى الأمريكى، ان رجال المخابرات المركزية الأمريكية، والشرطة الفيدرالية (اف-بى-آى) جندت عدداً من الإسلاميين الناشطين وسط الجالية الإسلامية فى أمريكا لصالحها، من بينهم المصريان عماد سالم، ووحيد محرم^(١٠).

وفى المحصلة النهائية، كان قرار اعتقال الشيخ عمر عبد الرحمن، والحاقه على قائمة المتهمين فى قضية تفجير المركز التجارى الأمريكى رداً عملياً على هواة الربط بين الشيخ والمخابرات الأمريكية، وبنفس الدرجة

كان توقف الحوار (الاتصالات) بين موظفي السفارة الأمريكية وممثلي «الجماعة الإسلامية» و«الاخوان المسلمين» بعد حادثة تفجير المركز التجاري مباشرة تعبيراً عن نقلة أمريكية ليست إنقلابية على جبهة الحركات الأصولية، فالاهتمام بهذه الحركات قائم، يقوده حالياً مارتن انديك المسؤول عن الشرق الأوسط في مجلس الأمن القومي وهو صاحب نظرية تقول «عندما تصل النار الى داخل البيت تسقط القناعات القديمة، ويتبلور خط سياسي بديل».

وأبرز سمات هذا الخط هو تصفية «التركة الأفغانية»، وتعديل الموقف الذي التزمته إدارة ريجان - بوش، والانتقال من مهادة الأصولية وغض الطرف عن أنشطتها الى مراقبة رموزها، وتفكيك خلاياها.

وفي هذا الاطار وحده، ودون ميل الى ربط الشيخ - تعسفياً - بالأجهزة الأمنية الأمريكية، وأهمها المخابرات، يمكن أن نفهم لماذا سمحت له الولايات المتحدة الأمريكية في توقيت محدد أن يقيم فيها، ولماذا غضت الطرف عن اتهامات وجهت له في حادثتي مصرع الشيخ مصطفى شلبي، وتفجير المركز التجاري الأمريكي. ثم القاء القبض عليه بعد ذلك بطريقة لاتخلو من حرفة سينمائية.

والهدف الأمريكي يبقى واضحاً : الاقتراب من مصادر النار، دون أن تشتعل ملابسك (!).

رموزها، وتفكيك خلاياها .. لماذا ؟

لأن فكرة «الجهاد» بدأت في ظروف طبيعية، وحظيت بموافقة الجميع، بما في ذلك الولايات المتحدة، عندما كان الجهاد موجهاً ضد السوفييت في أفغانستان، ومالبثت الفكرة أن تحولت، وعم مفهوم الجهاد ليشمل مناطق أخرى، بما في ذلك استخدام العنف ضد الولايات المتحدة احتجاجاً على مواقفها في بعض القضايا والبلدان.

وتنسب التيارات الإسلامية في أمريكا، وهي متعددة، ومتناقضة، ومتحاربة في بعض الأحيان، التحول في مفهوم (الجهاد) وتغير أمكته من أفغانستان الى مناطق أخرى من بينها مصر والولايات المتحدة الأمريكية الى الشيخ عمر عبد الرحمن، الذي تشير وقائع وشهادات عديدة على انه اختلف مع الشيخ مصطفى شلبى حول حصيلة التبرعات التي جمعت لأجل أفغانستان، وبالتحديد لمكتب الخدمات الذي أسسه الشيخ عبد الله عزام في بيشاور، اذ كان رأى عمر عبد الرحمن ان التبرعات جمعت للجهاد عموماً، وحيث ان هناك جهاداً في مصر - حسب رأيه - فليكن للجهاد المصرى حصة من التبرعات، واستمرت الخلافات بين عبد الرحمن وشلبى، فتحلقت مجموعة من المصريين حول عبد الرحمن، وأعلن أحدهم (محمود حليمه) نفسه أميراً للجماعة الإسلامية في أمريكا.

ورغم تصاعد الخلافات بين الرجلين، الا ان الجهات الأمريكية

المسؤولة عن النشاط الأصولى فى نيويورك اعتبرته خلافاً داخلياً فى
أوساط المسلمين، الى أن وقع حادث اغتيال للشيخ مصطفى شلبى فى
أول مارس ١٩٩١، ودارت شبهات حول الشيخ عمر عبد الرحمن،
وأنصاره، نبهت الأمريكين الى الخطر الأصولى القادم^(١١).

وتقول وقائع حادثة الاغتيال انها جرت فى أعقاب تصعيد جديد
للخلاف بين عبد الرحمن وشلبى، ففى احدى الليالى عاد عبد الرحمن
من جولة فى المساجد ليجد أمتعته خارج الشقة التى كان استأجرها له
شلبى، وقد غير الأخير أقفالها، لتنتهى بذلك العلاقة بين الرجلين،
ويبدو أن شلبى كان متضايقاً من الشيخ عبد الرحمن بسبب فاتورة هاتفه
الضخمة، اذ كان عبد الرحمن يتحدث هاتفياً مع القاهرة، وبيشاور،
وربما مدن أخرى أكثر من مرة فى الليلة الواحدة.

* * *

ليلة مصرع شلبى

=====

وفى أول مارس ١٩٩١. عثر على جثة الشيخ مصطفى شلبى وبها
عدة طعنات ملقاة فى منزله فى بروكلين، واتهم أنصاره أتباع الحاخام
الصهيونى كاهانا بالجريمة انتقاماً لمقتل زعيمهم، غير ان مجلة (الجهاد)
التى أسسها الشيخ عبد الله عزام فى بيشاور قالت ان مصرع شلبى جاء
فى اطار سلسلة تصفية القيادات الاسلامية المؤيدة للجهاد الأفغانى،

وكان الشيخ عزام نفسه اغتيل فى بيشاور قبل أكثر من عام من مصرع شلبى .

وكان مصطفى شلبى بدأ نشاطه عام ١٩٧٨ من حى بروكلين فى نيويورك عندما استأجر مكتباً فوق مسجد (الفاروق) وهو مسجد الجالية اليمنية، وأسماه «مركز اللاجئيين الأفغان»، ونجح شلبى فى فتح حوالى ١٧ مكتباً فى مختلف أنحاء الولايات المتحدة، تركز دورها على جمع التبرعات، وتشجيع التطوع فى الجهاد، وترتيب سفر المتطوعين، وكان هناك جانب سرى من نشاطه هو ارسال الأسلحة الى المخابرات العسكرية الباكستانية لى توصله الى المجاهدين الأفغان، كما امتد نشاطه الى نشاطات أخرى غير قانونية من نوع : تزوير تأشيرات الدخول الى باكستان، وارسال بعض المتطوعين بجوازات غيرهم، ثم استعادة الجوازات مرة أخرى ليستخدمها آخرون، ووصل الأمر بحماس شلبى فى العمل الى حد انه اشترى آلة طباعة لتزوير النقود، وقد ألقى القبض عليه، غير انه استطاع الخروج من المأزق، اذ لم تثبت عليه تهمة التزوير حيث ان آلة الطباعة كانت صالحة لأعمال الطباعة العادية .

ورغم براءته من هذه التهمة الا انها لفتت أنظار السلطات الأمريكية الى نشاطه المتزايد، لاسيما وانه كان قد رتب مع ضابط سابق فى الجيش الأمريكى دورات عسكرية فى الريف الأمريكى فى منطقة «كوناتيكت» وكانت الدورات تشمل تدريبات على استخدام الأسلحة الأتوماتيكية والمتفجرات، وبعض التدريبات البدنية الشاقة، والاستعداد

للقتل بالأيدى.

وبعد اغتيال الحاخام الصهيوني كاهانا تنبه مكتب التحقيقات الفيدرالى الى هذه التدريبات ، فصدرت تعليمات بإيقافها فوراً.

وعلى أى حال ، فان مكتب التحقيقات الفيدرالى وضع (محمود أبو حليمه) الذى كان سمي نفسه أميراً للجماعة الإسلامية فى أمريكا فى دائرة التهام باغتيال الشيخ مصطفى شلبى ، كما حامت الشبهات حول احتمال أن يكون الخلاف بين عمر عبد الرحمن وشلبى سبباً فى الحادثة .

وكان مثيراً للغاية أن تغلق سلطات التحقيق الأمريكية ملف حادثة اغتيال شلبى من دون أن توجه الاتهام لأحد ، كما انها لم تستدع الشيخ عمر عبد الرحمن ولو بصفته شاهداً فى القضية .

* * *

الخطوط الحمراء

=====

* لماذا ؟

يعتقد وليام كوانت مستشار الرئيس الأمريكى الأسبق جيمى كارتر ، ان : «الولايات المتحدة كانت تعد قضية قانونية معقدة ضد الشيخ عمر وأتباعه ، ولم تكن تود إعتراض سينله الى أن تجمع أكبر

قدر ممكن من المعلومات» ويضيف : «لقد أطلقت له الحبل على الغارب ليقع فى الشرك».

ويدلل كوانت على ما يقول بأن قضية شلبى أعيد فتحها مجدداً مع غيرها من القضايا كاغتيال كاهانا عقب حادث تفجير مركز التجارة واثام مجموعة من أنصار عمر عبد الرحمن بالتخطيط لعمل ارهابى واسع فى نيويورك.

ويقول كوانت : «وهكذا بعدما وجهته الى عمر عبد الرحمن التهمة رسمياً بالتآمر، فان من السخف الاعتقاد بأن الولايات المتحدة كانت تسعى الى بناء سمعته وشهرته من خلال اطلاق الحبل له على الغارب، ومنحه الحرية للتحدث فى مقابلات صحفية، والتنديد بنظام الحكم فى مصر».

ويذهب كوانت الى القول : «اذا كان من الصعب توجيه التهمة بجدية الى ادارة كليتون بأنها «تغازل» المعارضة الاسلامية، فإنه من السهل إثبات أن ادارة كليتون تواصل تقديم الدعم المالى السنوى لمصر، وأتوقع أن يدوم ذلك لسنوات طويلة قادمة. . والسبب بسيط هو أن الكونجرس والادارة لايزالان يدركان دور مصر فى المحافظة على الاستقرار فى الشرق الأوسط».

ونصل فى النهاية الى نتيجة مؤداها أن الادارة الأمريكية سمحت لعمر عبد الرحمن، كما سمحت قبله للشيخ عزام، ومصطفى شلبى

وآخرون بالاقامة والنشاط فى صفوف الجالية الأمريكية عندما كان ذلك يخدم المصلحة الأمريكية فى استنزاف العدو الشيوعى ودحره فى أفغانستان، أما وقد إنتهت المهمة، فانه بات من الخطر على الأمن القومى الأمريكى بقاء ونشاط الرموز الإسلامية الراديكالية على أرض أمريكا، لاسيما وان مفهوم (الجهاد) عند بعض هذه الرموز، وأهمهم عمر عبد الرحمن قد تحول، من الجهاد فى أفغانستان، الى الجهاد فى مصر، وربما أمريكا، وهذا هو الخط الأحمر غير المسموح به، مثلما هناك خطوط حمراء أخرى غير مسموح بتجاوزها فى المنطقة العربية، أهمها تهديد منابع النفط، أو تهديد اسرائيل، أو تهديد المنشآت والرعايا الأمريكين فى المنطقة.

هوامش

=====

- ١ - مجلة (المصور)
- ٢ - مجلة (المصور)
- ٣ - مجلة (الوطن العربي) - العدد ٨٥٤ بتاريخ ٩٣/٧/١٦
- ٤ - مجلة (الوسط) ١٧/١/١٩٩٤
- ٥ - مجلة (الوطن العربي) ٩/٧/١٩٩٣
- ٦ - مجلة (الوطن العربي) ٩/٧/١٩٩٣
- ٧ - صحيفة (عالم اليوم) ١٠/٨/١٩٩٢
- ٨ - صحيفة (عالم اليوم) مصدر سابق
- ٩ - مجلة (الوطن العربي) - ٢٥/٦/٩٣
- ١٠ - (الحياة) اللندنية - ١٨/١/٩٤
- ١١ - لمزيد من التفاصيل - يرجى الرجوع الى : جمال خاشقجي - مجلة «الوسط» العدد (٨٤) سبتمبر ١٩٩٣ .
- ١٢ - وليام كوانت - مقال بمجلة (الوسط) العدد (٨٤) سبتمبر ١٩٩٣ .

المشيمون الأكبر

«إذا كانت أمريكا تريد احتلال مصر، فنحن أيضاً نريد إحتلال أمريكا».

هكذا رد الشيخ عمر عبد الرحمن على سؤال لصحيفة «العالم اليوم» حول العلاقة بين الحركات الإسلامية والولايات المتحدة، ومضى الشيخ الضرير يرد على الأسئلة الأخرى بثقة الذى سيتتصر، وحول مقولة أوليفر نورث بأن الاسلام هو العدو الوحيد لأمريكا بعد سقوط الشيوعية، قال د. عمر عبد الرحمن : الاسلام عدو لأمريكا، والأمريكيون يخافون القوة الإسلامية، لكن لا هم ولا حلفائهم يستطيعون أن يواجهوا القوة الإسلامية، وهم على استعداد لتخصيص الملايين من الدولارات لضرب الحركات الإسلامية خاصة فى مصر^(١).

هذه المقولات الواضحة، الدقيقة، المحددة تكاد تكون سائدة فى الخطاب السياسى للحركات الاسلامية منذ جماعة «الاخوان» المعروفة اعلامياً بإسم «التكفير والهجرة» وحتى وثائق «الجماعة الإسلامية».



رسالة الإيمان



ففى كتاب «رسالة الإيمان» وهو الوثيقة الفكرية لجماعة «الفنية العسكرية» تؤكد الجماعة على عدائها الشديد للغرب حضارياً، وسياسياً، وتصل الى حد «تكفير» النظم الساسية القائمة، والتى هى

-أصلاً - مرتبطة بالغرب^(٢).

ويتهم طارق الزمر فى كتابه «فلسفة المواجهة» العالم الغربى بأن له دوراً وراء النظام المصرى فى سعيه لتصفية الاتجاه الاسلامى^(٣).

وفى وثيقة «الجهاد ومعالم العمل الثورى» تصور واضح للحضارة الغربية «المنحرفة عن منهج الله» وترى جماعة «الجهاد» أن أى تصور لمعركة اليوم بين الاسلام والجاهلية بفعل التحدى الغربى المفروض هو تصور هامشى لانهج له مهما حقق من نتائج.

وتمضى الوثيقة «فالصراع الاسلامى الغربى له أولوية خاصة ضمن خطة الاسلام والجاهلية، ولهذا فهو صراع مدرج فى تخطيط التغيير لاقامة الدولة النواة، ومدرج أيضاً فى خطة التمكين الكامل للإسلام حيث لا يتم الا على أنقاض تسلط الجاهلية الغربية».

وتحدد الجماعة موقفها من طروحات الحضارة الغربية وشعاراتها بأنها «شعارات مزيفة كمسمى حقوق الانسان والسلام العالمى والحرية والاخاء والمساواة، وهذه الشعارات إنما تهدف الى تزيين الجاهلية المسيطرة وترسيخ أقدامها وخداع الشعوب».

وترى جماعة الجهاد «ان هذه الحضارة هى الزيف والفتن»، وطرحت الجماعة تصورها للبديل الاسلامى متمثلاً فى الخلافة الاسلامية^(٤).

جماعة الجهاد

=====

واستند محمد عبد السلام فرج فى تحديد الموقف العدائى لجماعة (الجهاد) على فتوى ابن تيمية التى حكم فيها على التار بالردة، وبالتالى وجب قتلهم وسلبهم رغم أنهم يتسبون الى الإسلام، بدعوى أنهم سلكوا سلوكاً يتناقض مع تعاليم الإسلام، كما أنهم لم يحكموا بشرائعه، وإنما حكموا من خلال كتاب وضعوه وأسموه (الباسق) وكان خليطاً من أفكار مختلفة.

وقال عبد السلام فرج فى كتابه (الفريضة الغائبة) «ولاشك ان الباسق أقل جرماً من شرائع وضعها الغرب لائمت للإسلام بصلة ولا لآى من الشرائع» ويقصد بذلك ان الحكومات القائمة تحكم وفق الشرائع الغربية مما يوجب تكفيرها وقتالها.

ويعتقد كمال السعيد حبيب ان المخطط الغربى - الأمريكى لاحتواء الحركة الاسلامية وإجهاضها فى المهد يلتقى مع أهداف أهل الحكم فى مصر ويقول : «ان أول ما تهتم به الادارة الأمريكية هو معرفة القوى القادرة على الرفض من منطلق اسلامى، وعليها بعد ذلك أن تسلك جميع الوسائل لاستئصالها بالترغيب والتطويع، فإن لم تفلح فبالقبض والسجن، فان فشلت فبالقتل والاستئصال، وهذا ما يحدث فى مصر اليوم مع قادة الحركة الاسلامية والمتهمين لها تحت شعار ما يسمى

«الاجهاض المبكر» لأى حركة اسلامية»^(٥).

* * *

العدو

=====

وهكذا فان قادة الحركات الاسلامية الراديكالية فى مصر ينظرون الى أمريكا على أنها عدو رئيسى استناداً الى المنطلقات التالية :

١ - ان الاسلام دعوة ايمانية، ورسالة آلهية عالمية، وبالتالي فان الدعوة له ينبغى أن تصل الى أمريكا بكل الوسائل بما فى ذلك «الفتح».

٢ - ان أمريكا وضعت الاسلام والمسلمين كعدو أساسى بعد سقوط المعسكر الشيوعى دولة تلو الأخرى.

٣ - ان الحضارة الغربية فاسدة، ومنحرفة عن منهج الله، وهى تستهدف تزيف وعى الشباب المسلم.

٤ - ان أمريكا تتآمر مع الأنظمة الحاكمة لقمع ووأد الحركات الاسلامية فى المهّد.

٥ - ان هناك أسباباً تاريخية ثأرية عند قادة الغرب تدفعهم للبحث عن أى وسيلة لاذلال المسلمين.

هذه المنطلقات تتردد بصياغات مختلفة فى الخطاب السياسى لقادة الحركة الاسلامية ليس فى مصر وحدها، وانما فى أقطار عربية أخرى،

خصوصاً الأقطار التي توجد فيها حركات اسلامية ناشطة، وفي هذا الصدد يقول راشد الغنوشي (تونس) : «الغرب ليست له مبادئ. وإنما أطماع وأحقاد ومصالح، وهذه لابد لها من غلاف أيديولوجي لتسويقها وتبريرها»^(٦).

ويدلل على ذلك بقوله : «أنظر الى ماتلاقيه الحركة الاسلامية من ألوان عسف وحشى على يد حكومات قهرية، لاتزال - مع ذلك وربما بسبب ذلك - تتلقى الدعم المادى والمعنوى من غرب يدعى انه كنيسة عالمية للتبشير بالديمقراطية».

وفى مرافعته أمام احدي لجان الكونجرس يقول د. حسن الترابي (السودان) : انه في الحالات التي تكون فيها سياسة محددة من سياسات الغرب يتمثلها نظام قمعى، فان الغرب يتردد فى مساندته للديمقراطية كموقف تحررى ليبرالى، اذا ماجاءت بالاسلام كارادة عامة فى قطر معين، وبين موقف آخر يسعى لابعاد الحركات الاسلامية من المسار الديمقراطى كلياً، ومنعهم من حرية التعبير وحق تقرير المصير».

ويضيف الترابي : «وللأسف فكثيراً ما استمدت الدبابات - وهى تسحق صناديق الاقتراع - وقودها من الغرب الديمقراطى بحجة مقاومة الأصولية».

ومن موقع حضارى متميز يقول فهمى هويدى : «نحن ضد الغرب اذا كان يريد أن يهيمن علينا، ونحن ضد الهيمنة الغربية، ونحن

أيضاً ضد الحملات الصليبية، وضد التنصير الغربى.

ويضيف قائلاً : «أنا كإسلامى ضد من لا يريد الاعتراف بى وبحقوقى المشروعة، وليست لدى من الناحيتين الجغرافية والعقيدية، أى عقد فى التعامل مع الغرب لأن العقد فقط سياسية، فأنا لست ضد الغرب بصفة عامة، أنا ضد الغرب بصفة خاصة»^(٧).

* * *

الفتنة الطائفية

=====

وينفرد كمال السعيد حبيب برصد الدور الأمريكى التخريبى والتفتيتى فى الأمة العربية؛ من خلال تغذية الدور الصهيونى.. ومحاولة اذكاء نار الفتنة الطائفية ويقول حبيب : «أن السياسة الأمريكية والاسرائيلية نجحت فى بث الفرقة داخل المعسكر الإسلامى - خاصة العربى - وذلك بتحيد دور مصر من خلال كامب ديفيد، ثم تمزيق لبنان من خلال مساندة الطائفة المارونية التى تعد امتداداً استعمارياً للوجود الغربى الصليبي فى العالم الإسلامى، ثم الحرص على اتباع سياسة شد الأطراف لإضعاف منطقة القلب فيه، ومن ثم تمكين اسرائيل من العريضة كما يحلو لها، وليس ضرب اسرائيل الأخير لمقر منظمة التحرير فى تونس الا أحد نتائج هذه السياسة التى تتعرض لها المنطقة وبشكل منظم منذ بداية السبعينات).

ويرصد كمال السعيد حبيب سبباً آخر للعداء هو (نجاح السياسة الأمريكية والاسرائيلية فى أحداث هزة عميقة فى كيان المجتمعات المسلمة على المستوى القيمى، وأثار ذلك تبدو واضحة من طبيعة الجرائم الأخلاقية والاجتماعية التى تطالعنا بها الصحف كل يوم (انتشار الهيروين والمخدرات بدرجة تهدد الأمن القومى للمجتمعات الاسلامية - الطبقات الطفيلية والمتفعة التى تمثل بؤراً فى جسد المجتمع يمكن للعدو المهاجم تعميقها وتوسيعها...)).



الحروب الصليبية



أما الأسباب التى يسوقها مفكرو، ومنظرو الحركات الاسلامية لاهتمام الغرب بهذه الحركات، فهى أسباب عقيدية، وحضارية، وسياسية، تبدأ من العصور الوسطى وحتى الآن، وقد مرت بخمس مراحل حسبما يذهب كمال السعيد حبيب، المرحلة الأولى حاول فيها رجال الدين النصارى ادخال العالم الاسلامى فى الديانة النصرانية من خلال تأويل التعاليم القرآنية ومن هنا كانت الحروب الصليبية التى واكبتها بدايات لحركات فكرية، كان هدفها جميعاً هو اقناع العالم الاسلامى أن محمداً ﷺ من حيث جوهره كان كاثوليكياً، وان الاسلام حلقة من حلقات التطور بين الالحاد والكاثوليكية.

أما المرحلة الثانية، فقد وقفت فيها الحضارة الغربية (النصرانية) موقف الدفاع من الفيضان الاسلامى الذى مثلته الدولة العثمانية فى ذلك الوقت، ومنذ بدايات القرن الخامس عشر الميلادى، وقد دق هذا الخطر الاسلامى أبواب القارة الأوروبية (النصرانية) حيث وصل الى فيينا وعاصمة النمسا.

المرحلة الثالثة هى التى تحولت فيها الحركة الاستشراقية الى احدى أدوات الغزو الامبريالى للعالم الاسلامى، والتى بدأت بالحملة الفرنسية ١٧٩٨ وانتهت باحتلال العالم الاسلامى كله تقريباً، وظهر الوجه الصهيونى للاستعمار فى المرحلة الرابعة التى يطلق عليها كمال السعيد حبيب «المرحلة الصهيونية» ثم المرحلة الخامسة، وهى تمكن الحلف الصهيونى الأمريكى من تفتيت جسد الأمة الاسلامية.. والقيام بعملية تطويع لخصائص الشعوب التى تنتمى الى هذه المنطقة من خلال احدى الأدوات الثابتة فى السياسة الخارجية الأميركية A.F.P والاسرائيلية، وهى اعادة تشكيل الطابع القومى للشعوب المستهدفة عن طريق مايسمى بالغزو المعنوى، والذى يهدف فى التحليل النهائى الى افقاد هذه الشعوب الثقة فى دينها وتاريخها وحضارتها وثقافتها، وهذا ما يطلق عليه المفكر الايرانى على شريعتى «الانعزالية» وما يسميه أيضاً المفكر السياسى الراحل د. حامد ربيع «التسميم السياسى»^(٨).



وثيقة الجهاد

=====

وفى وثيقة «الجهاد ومعالم العمل الثورى» تحذر جماعة الجهاد من هذا الاهتمام الغربى بالشرق الأوسط الاسلامى، وتصف الغرب بأنهم يطأون أرض المسلمين بأقدامهم النجسة، وتغزو قلوبهم بأفلامهم المسمومة.

ويعتبر كمال السعيد حبيب ان مهمة التصدى للغزو الغربى تقع فى الأساس على كاهل الحركة الاسلامية، وفى بحث له بعنوان «حركة الاحياء الاسلامى» قال حبيب : «ان الجماعة تحمل على نفسها عبء التصدى لهذا الغزو وما يتعرض اليه الشعب من غسيل مخ واعادة تشكيل قيمه من خلال الهيمنة الأمريكية التى تستهدف صميم وجود المسلمين».

وعلى هذا الأساس يعتبر المستشار طارق البشرى وهو مفكر اسلامى مستقل ان ظهور الحركة الاسلامية فى أحد أسبابها الرئيسية يعود الى كونها رد فعل لطغيان الوافد الغربى، بعد أن وجد هذا الوافد ما يشته - فى ما بعد عام ١٩١٩ - من خلال ثلاثة أشياء :

أولها : ظهور ما يمكن تسميته بالوطنين المتغربين أو الوطنية العلمانية .
ثانيهما : الغاء الخلافة العثمانية (الإسلامية) فى تركيا بعد عام ١٩٢٤ بما أفقد الاسلامية السياسية المؤسسة المجسدة لهويتها .

ثالثها : تجزئة بلادنا وتقسيمها أشلاء مبعثرة بين القوى لأوروبية المتصصرة .

وهنا ظهرت الحركة الاسلامية - فهي كما يذهب البشرى -
ظهرت مع هيمنة الغرب، ويذهب الى أنها اشتدت مع اشتداد سببها
وهو الإمعان فى الارتقاء فى أحضان الغرب وتمثل قيمه، وينهى مقاله
بقوله : «ويبدو لى ان الغلو سيبقى بدرجات وأشكال متنوعة وعلى
فترات ممتدة أو متقطعة مابقيت هيمنة التغريب ولن يضعف إلا بضعفها
أو أن يلقى أى من بلادنا مصير الأندلس، وقانا الله شر ذلك
المصير»^(٩).

وفى دراسته عن (الاحياء السياسى الاسلامى) أكد رد فعل ثقافى
على الأيديولوجيات المنقولة من الغرب مثل «الماركسية» و«الاشتراكية»
وغيرها لان الاسلام ظل محددأ أساسياً فى ثقافة الشعب»^(١٠).

ويذهب أحمد بن يوسف فى نفس الطريق ويقول : لقد كان رد
الفعل السلبى - فى الماضى - للنموذج الغربى فى الحياة جزءاً من
الرفض العام للنفوذ الاستعمارى الأوروبى، ودفاعاً عن الاسلام ضد
المزيد من التبعية للغرب، أكثر من كونه رفضاً لهذا النموذج.

* * *

دول الكفر

=====

أما الشيخ عمر عبد الرحمن فقد وصف الدول الغربية بأنها «دول
الكفر» واتهم الحكومة المصرية - أثناء محاكمات تنظيم الجهاد - بالحكم

من خلال قوانين مستوردة من دول الكفر، والتي وضعها بعض رجال القانون فى البلاد الاسلامية، ولاسيما في المواد التى فيها مخالفة صريحة لما ورد بكتاب الله وسنة الرسول كإباحة الزنا والربا والشذوذ الجنسى والغاء الحد عن شارب الخمر والزانى والسارق، وقاطع الطريق - يعتبر كفراً - كما يكفر من يتحاكم الى هذه القوانين راضياً بها - فالحكم بالقوانين المخالفة للشريعة يعد طاغوتاً، والحكم بغير ما أنزل الله يعد طاغوتاً»^(١١).

ويقول فرنسوا بورجا فى كتابه «الاسلام السياسى - صوت الجنوب»: «ان أنصار الاسلام السياسى يرون ان حركات الاستقلال لم تحقق وعودها السياسية والاقتصادية، ويبدو ذلك بصورة أوضح فى المجال الثقافى، أى انتشار الفرنكفونية (التحدث باللغة الفرنسية) وفى استمرار المؤسسات السياسية والقضائية ذات الطابع الغربى، بالإضافة الى المجموعات السياحية المتعجرفة التى تثير غضب المناضلين الاسلاميين نظراً لما يتسم به موقفهم من احتقار يفوق أحياناً الازدراء الذى كانت تتسم به الحملات الاستعمارية»^(١٢).



لا .. للحلول الوسط



ويفسر د. رفعت سيد أحمد ظاهرة الأحياء الاسلامى عموماً،

وفى مصر على وجه الخصوص من خلال مجموعة افتراضات تبدأ من الصدام مع الغرب، وتنتهى بضرورة التمايز مع الغرب، ويجملها على النحو التالى: (١٣)

١ - يمكن تفسير ظاهر الاحياء الدينى فى المجتمعات الاسلامية المعاصرة بارجاعها الى الضغوط التى تلازم عملية التغير الاجتماعى فى البلدان النامية على وجه العموم، والتى تقع المجتمعات الاسلامية بداخلها.

٢ - التنمية الاجتماعية والاقتصادية على النمط الغربى مثلت تهديداً مباشراً للعديد من القيم الدينية، وللنظام العقائدى داخل المجتمعات الاسلامية التقليدية، نتج عنه تخوفاً على الذات الحضارية، وعلى عمليات عزلها فكانت ظاهرة الاحياء الدينى والعودة الى الأصول الاسلامية.

٣ - الثورة الايرانية الاسلامية كانت نتاجاً للاغتراب الثقافى والحضارى والاجتماعى الذى أدخله الشاه فى ايران خلال فترة حكمه.

٤ - اغتراب القيادات الوطنية فى المجتمع الاسلامى خلال حقبة السبعينات مثل أحد الأسس السياسية والثقافية لظاهرة الاحياء الدينى والنموذج الأساسى هنا هو الحالة الايرانية.

٥ - الاحياء الدينى فى المجتمعات الاسلامية المعاصرة يعود الى مائة عام مضت عندما وقع أول صدام ثقافى وحضارى مع الغرب،

وهو ظاهرة غير حديثة كما يقول البعض .

٦ - الاسلام السياسى الذى يطرحه التيار الاسلامى غير الرسمى يختلف عما طرحته السلطة السياسية منذ قرن من الزمان، فهذا التيار يرفض الحلول الوسيطة والتوفيقية بين الأصالة والمعاصرة، وهم مصممون على الاختلاف الجذرى مع العالم الخارجى .

٧ - الصدام الذى حدث بين التيار الاسلامى غير الرسمى فى مصر السبعينات والثمانينات (وحتى الآن) وبين السلطة السياسية يعود الى أسباب اقتصادية وسياسية بالأساس، ويأتى فى مقدمتها الانفتاح على الغرب، والتراجع والتفريط فى العديد من القيم الوطنية والدينية المسلم بها تاريخياً كالصراع مع اسرائيل، واستبداله بالصلح المنفرد.



أمريكا واسرائيل



وفى التحليل الأخير، فإن حركات الاسلام السياسى الراديكالية هى رد فعل طبيعى على محاولات تغريب المجتمع العربى المسلم والتي بدت واضحة منذ النصف الثانى من السبعينات وحتى الآن، كما انها رد فعل على الدور الذى رسمته أمريكا لنفسها فى المنطقة العربية باعتبارها صاحبة الكلمة العليا، تاركة لاسرائيل تنفيذ التعليمات .

ففى القضايا السياسية والاقتصادية حتى الاجتماعية والأخلاقية
التي شهدتها مصر منذ منتصف السبعينات ثمة على الدوام يد أمريكا .
فأنت حيثما يمت وجهك وجدتها أمامك .

ان أمريكا تريد أن تكون (قدر) العالم، وهى تسعى الى قولته بما
يتفق ومصالحها، وزرعه بأزمات مستعصية، ثم اعطائه حلولاً مستعصية
أيضاً، ، وكان طبيعياً أن يطلق قادة الثورة الايرانية لقب «الشیطان
الأكبر» على أمريكا، وأن تتبنى القيادات الاسلامية العربية هذا
المصطلح، لأن الله هو القدر، وهو القادر، وليست أمريكا .

ان تعدد الأزمات يفترض بالضرورة تعدد أسبابها، والمفارقة هنا ان
أزمات المنطقة العربية، وبالتحديد مصر، تقف أمامها ومن ورائها
أمريكا، التى سعت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية الى وراثة ممتلكات
الامبراطوريتين البريطانية والفرنسية، وملء الفراغ فى المنطقة العربية عن
طريق الأحلاف العسكرية .

واذا كانت بريطانيا هى التى أعطت وعد بلفور لانشاء وطن قومى
لليهود على أرض فلسطين فى مطلع هذا القرن، فان الدعم العسكرى
والسياسى الأمريكى هو الذى رسخ أقدام الصهاينة فى أرض فلسطين،
ومكنهم من التوسع فى أراض عربية أخرى .

وكان تمكين اسرائيل من التواجد فى الأرض العربية هدفاً أمريكياً
لكى تكون مخلب قط لتنفيذ المخطط الأمريكى الرامى الى فرض

الهيمنة على المنطقة كلها، واحباط أى مشروع نهضوى على أسس قومية، وحدوية.

وكان طبيعياً أن تساهم أمريكا بدور رئيسى ومباشر فى هزيمة العرب عام ١٩٦٧، لوقف المد القومى الناصرى، وادخال مصر ضمن حدودها الجغرافية، مع فرض حصار سياسى عليها، بحيث لاتلعب دور الدولة القائدة فى المنطقة.

* * *

الانفتاح الاقتصادى

=====

وكانت سياسة الانفتاح الاقتصادى فى السبعينات هى أحد أهم المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية لربط مصر بالاقتصاد الأمريكى عن طريق القروض، والمعونات ومن خلال النمط الحياتى الأمريكى الذى يعتمد على الاستهلاك الترفى، وغياب القيم الأخلاقية.

وهنا يتساءل كمال السعيد حبيب : «أليس الذى يحكم قيم مجتمعنا فى مصر اليوم ويوجهها هى قيم أعدائنا خاصة الأميركيان . . فكل ما هو أمريكى دليل على التحضر والمدنية وكل ما ينتمى الى الإسلام هو دليل التخلف والرجعية؟ . . ».

وكان ان أحكمت أمريكا حصارها الاقتصادى على مصر من خلال برنامج المعونات السنوية (١, ٢ مليار دولار) وتعويد الاقتصاد المصرى

على القروض (إدمان القروض) حتى يأتى بعد ذلك صندوق النقد
الدولى بشروطه المجحفة، التى وصفها الرئيس حسنى مبارك بأنها
«وصف الموت».

* * *

الغزو الثقافى

=====

وكان طبيعياً للغاية أن يتم اخراج مصر من ساحة الصراع العربى
- الصهيونى بتوقيع اتفاقيتى كامب ديفيد، بحيث اختل التوازن
العسكرى لصالح اسرائيل، وكانت النتيجة هى إنفراط حبات العقد
العربى واحدة تلو الأخرى فى اطار الهيمنة الأمريكية الصهيونية،
واحلال النموذج الأمريكى كنموذج بديل لما خلفته الثقافة الاسلامية فى
المجتمع العربى، واذا أخذنا فى الاعتبار ان «الثقافة هى ذاكرة الشعوب»
كما يقول الكاتب التشيكي ميالى كندورا وان «تفريغ أمة من ثقافتها
وأصالتها يعنى الحكم عليها بالموت».

فلنا أن نفهم هذه الهجمة الاعلامية، الثقافية الأمريكية على العقل
العربى الاسلامى، وأن نفهم أن أحد دوافع الصحوه الاسلامية هى
التصدى لـ «الأمركة» السائدة حالياً فى الواقع الثقافى العربى.

وتحتل الثقافة مكاناً رسمياً لها فى ترسانة الأسلحة الموضوعه تحت
تصرف الحكومة الأمريكية، لا للتعامل مع العالم، وانما للتأثير فيه

والتحكم بمقاديره وبمسار تطوره، ولا بأس هنا من أن ننقل رأى خبراء الجمعية الأمريكية : «سواء كانت الثقافة الأمريكية خفيفة أو عميقة، سواء كانت تعبيراً عن خير أو أسوأ مالدينا فمن الواضح أنها تشكل قوة هائلة تعيد صياغة الثقافات القديمة، والحياة اليومية للشعوب الأخرى وتقولب مسالكها وفق مثال الولايات المتحدة وسياستها»، ولن يتحقق ذلك - بطبيعة الحال - الا عن طريق سياسة «المطرقة» على أبواب العقل حتى يقبل، ويتكيف مع هذا النموذج.



«أمركة» العقل العربى



ان الغزو الثقافى أو «الحضارى» الأمريكى الذى اجتاح ويجتاح مع الكوكاكولا والكابوى والمارلبورو والمسلسلات التليفزيونية «دالاس» و«الجرى والجميلات» أرياف العالم الثالث وأوروبا على حد سواء، هو ما حمل الكاتب ألان دو بونوا رئيس تحرير مجلة (المدرسة الجديدة) على الدعوة الى تضامن أوروبا والعالم الثالث عن طريق تحرر كليهما من الاستعمار الأمريكى، وفى ذلك يقول : «فلتواصل بلدان العالم الثالث تحرير نفسها من الاستعمار الجديد، ذلك ان أوروبا نفسها يجب أن تدرج من الآن فصاعداً، فى مواجهة الغزو الأمريكى المتصاعد»^(١٤).

ويتنبأ ميشيل جويرير وزير خارجية فرنسا الأسبق، فى أحدث

مؤلف صدر له بأن أوروبا اذا استمرت فى فقدانها الراهن لهويتها، وفى عجزها الراهن عن تحديد نفسها بنفسها، لن تكون فى المستقبل القريب إلا «مستلحقة أميركية»^(*).

ولا يتردد ممثل بارز لما يسمى بـ(اليمن الجديد) فى فرنسا هو الكاتب جيوم فاى فى مقال اختار له هذا العنوان الدال : (أمريكا تقود الرقصة) فى الكلام عن سقوط أوروبا بين براثن الامبراطورية الأمريكية. ويشرح ذلك بقوله : انه اذا كانت الولايات المتحدة قد أسهمت بصورة حاسمة فى تمزيق أوصال الامبراطوريات الاستعمارية، فما ذلك لتحرر الشعوب المستعمرة، بل لتقيم محل النظام الاستعماري التقليدى، السياسى فى ماهيته، استعماراً جديداً يخضع الشعوب لا للإرادة السياسية لأمة أخرى، كما فى الاستعمار الأوروبى التقليدى، بل لنمط فى الحياة. . هو النمط الحياتى للنظام الغربى الذى تتمركز بؤرته فى الولايات المتحدة الأمريكية^(١٦).

وهذا النمط لم يغز العالم الثالث وحده، بل غزا أوروبا أيضاً، وامتد ليشمل اليابان والصين فى حمى (أمريكية) لامثيل لها.

ولابد أن نشير هنا الى الدور الذى تلعبه وكالة المخابرات المركزية الأمريكية فى مجال مقاومة الصحوة الاسلامية فمذ الفشل الذى منيت به سياسة القوة الأمريكية المباشرة فى الحرب الفيتنامية، قررت وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية أن تعزز نشاطها تجاه (محاربة الشيوعية

بالنابالم» فوثقت روابطها بوسائل الاتصال الجماهيرى، وبالوكالات الأمريكية الكبرى للإعلان، وحتى بالأجهزة الأكاديمية والتعليمية، ومنها على سبيل المثال مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية التابع لجامعة جورج تاون، وقد ثبت نهائياً ان الدور الثقافى الذى لعبته المخابرات المركزية فى اسقاط التجربة الاشتراكية فى شىلى عام ١٩٧٣ لم يكن أقل شأنًا من الدور السياسى المباشر، فقد اتضح من تقرير الكونجرس الأمريكى أن الوكالة دفعت ٧ ملايين دولار للحزب الديمقراطى المسيحى بعد تسلم سلفادور الليندى لمقاليد السلطة ليوظفها فى انشاء صحف ومحطات اذاعية اضافية، وكذلك فعلت مع الحزب الوطنى، وقد تلقت صحيفة (المركوريو) وحدها ١,٥ مليون دولار من المخابرات الأمريكية لكى تشن هجوماً اعلامياً يومياً ضد حكومة الليندى الثورية المناهضة للولايات المتحدة فى شىلى^(١٧).

ولأن الحملة ضد الشيوعية لم تعد ذات معنى حالياً بعد أن سقطت الشيوعية من تلقاء نفسها، فإن العدو الجديد (الاسلام) يحتاج الى سياسة من نوع جديد تبدأ بتبييض وجه اسرائيل، وتشويه الوجه الاسلامى للعرب، ودمغهم فى وسائل الاعلام الأمريكية بالإرهاب.

فبالتعاون مع مؤسسة «جوناثان» ومقرها القدس نظمت الوكالة حملة عالمية لتبييض وجه اسرائيل ومحاربة الاتجاهات الاسلامية المناهضة لها فى الأرض المحتلة عن طريق الصحافة الأجنبية، وحسبنا هنا أن نشير الى أن «بعض الأعضاء الديمقراطيين فى الكونجرس الأمريكى

صرحوا أمام الصحافة وفي جلسات رسمية بزن وكالة الاستخبارات المركزية تتحكم جزئياً، بحسب تقديرات شبه رسمية فى أكثر من مائتى صحيفة عبر أرجاء العالم وأكثرها فى العالم الثالث»^(١٨).

يقول د. رفعت سيد أحمد : ان السفارة الأمريكية بالقاهرة ومؤسسة فورد فونديشن و«رافدا»، ومعهد الـ«ام - اى - تى» وهيئة المعونة الأمريكية، والمركز الثقافى الأمريكى، ومركز البحوث الأمريكى والجامعة الأمريكية وغيرها من ركائز الاختراق السياسى والثقافى الأمريكى بالقاهرة مثلت خلال الفترة من ٧٧ حتى ١٩٨٨ - بل قبلها فى أحيان كثيرة - مظلة رسمية لعقد الندوات والأبحاث المشتركة فى مجالات السياسة والاقتصاد والسياحة والفنون والآثار والاجتماع والزراعة بين العلماء الاسرائيليين ورجال المركز الأكاديمى الاسرائيلى بالقاهرة، وكذلك رجال السفارة الاسرائيلية، وبين علماء مصريين يعملون فى المجالات السابقة^(١٩).

ويعتبر عدد من المؤرخين للحركة الاسلامية، ومن بينهم المستشار طارق البشرى ان الصحوة الاسلامية الجديدة منذ منتصف السبعينات هى رد على التحدى الغربى على صعيد الأفكار والممارسات.

هوامش

=====

- ١ - صحيفة (عالم اليوم) - ١٠/٨/١٩٩٢ ، وجرى هذا الحوار قبل اعتقال الشيخ عمر عبد الرحمن في نيويورك.
- ٢ - أنظر حالة مصطفى «جماعات العنف السياسى» - الأهرام - ١٩٩٢ .
- ٣ - حالة مصطفى - مصدر سابق.
- ٤ - حالة مصطفى - مصدر سابق.
- ٥ - أنظر د. رفعت سيد أحمد - (النبي المسلح) - دار رياض الرئيس - لندن - ١٩٩٢ .
- ٦ - أنظر - أحمد بن يوسف - مجلة (منبر الشرق) العدد (١٠) نوفمبر ٩٣ .
- ٧ - فهمى هويدى - مقال بصحيفة (المسلمون) ٩٢/٧/١٧
- ٨ - د. رفعت سيد أحمد - (النبي المسلح) مصدر سابق.
- ٩ - وردت فى دراسة لكمال السعيد حبيب - راجع (النبي المسلح).
- ١٠ - راجع - فرنسوا بورجا - الاسلام السياسى صوت الجنوب - دار العالم الثالث - القاهرة - ١٩٩٢ .
- ١١ - راجع - عادل جموده - قصة تنظيم (الجهاد) - دار سينا - القاهرة.
- ١٢ - فرنسوا بورجا - مصدر سابق.

١٣- د. رفعت سيد أحمد - لماذا قتلوا السادات - قصة تنظيم الجهاد - دار التونى
- ١٩٨٦.

١٤- الان دى بونوا : «البدائل الكاذبة» دار بيرانت - باريس - ١٩٨٤.

١٥- ميشيل جويير - لتجى أوروبا الحرة - دار (راسى) - باريس - ١٩٨٤.

١٦- جيوم فائى : أمريكا تقود الرقصة - مجلة (عناصر) العدد (٥١) خريف
١٩٨٤.

١٧- جميل طراد - الغزو الثقافى - مجلة (الوحدة) العدد (٣) ١٩٨٤.

١٨- مصدر سابق.

١٩- د. رفعت سيد أحمد - غزو العقل العربى - الدور الأمريكى والاسرائيلى فى
المنطقة - مجلة (الوحدة) العدد (٦٩).

أمريكا المتناقضة

فى وسائل الاعلام الأمريكية، كما فى متدياتها الفكرية وفى داخل مؤسسات صنع القرار جدل من نوع خاص حول علاقة أمريكا - مستقبلاً - بحركات الإسلام السياسى المتنامية فى الوطن العربى . ويدور الجدل حول سؤال واحد : هل تفتح الادارة الأمريكية جسراً مع الحركات الاسلامية أم تظل على علاقتها مع حكومات الدول العربية التى تواجه النشاطات الأصولية بالعنف؟

وبطبيعة الحال فان هذا السؤال يختزل فى باطنه سؤالاً آخر : هل ترى الادارة الأمريكية بما تملك من أجهزة معلومات لها قدرة على التنبؤ، ان الحركات الاسلامية قادرة على الوصول الى الحكم فى عدد من بلدان الشرق الأوسط أم ان هذه الحركات لم تبارح موقعها الاحتجاجى دون أن تطور آلياتها فى اتجاه السيطرة على الحكم؟

* * *

« عقدة ايران »

=====

وقد كانت هناك مبررات واقعية دفعت الادارة الأمريكية وملحقاتها من أجهزة استخباراتية، وبحشية فضلاً عن أجهزة المعلومات المنتشرة فى السفارات الأمريكية فى الوطن العربى للإجابة على هذا السؤال، ويمكن أن نرصدها هنا مبرران رئيسيان :

المبرر الأول هو مايمكن تسميته، العقدة الايرانية، حين عجزت كل

أجهزة المعلومات الأمريكية عن تقدير موقف حقيقى عن حجم ومستقبل الثورة الشعبية الإسلامية بقيادة الامام آية الله الخومينى فى مواجهة الشاه، بل ان الرئيس الأمريكى وقتها جيمى كارتر وقبل أربعة أشهر فقط من قيام الثورة كان يراقص الشاه ويغبطه على دولته التى تمثل جزيرة الأمان فى وسط محيط من البركان.

وينقل الكاتب الأمريكى يرفند ابرهيمان عبارات قالها كارتر للشاه وهو يشرب نخبه عام ١٩٧٨ بمناسبة العيد الميلادى الجديد : «ان ايران تحت قيادة الشاه العظيمة هى جزيرة استقرار فى واحدة من أكثر المناطق اضطراباً فى العالم، وهذا فضل كبير لك يا صاحب الجلالة، ولقيادتكم وللإحترام والاعجاب والحب الذى يمنحكم إياه شعبكم».

معنى ذلك ان الادارة الأمريكية لاتستطيع أن تثق فى التقارير الواردة من سفاراتها، أو عبر عملاء لها داخل الأقطار العربية فى تقدير مدى نمو وانتشار تقدير المواقف التى ينبغى اتخاذها ازاء هذه الحركات.

* * *

« عقدة الجزائر »

=====

وقد تكرر الموقف - بصورة مختلفة - فى ديسمبر ١٩٩١ عندما نجح مرشحو جبهة الانقاذ الجزائرية فى الجولة الأولى من الانتخابات التشريعية، وبدا فى الأفق المنظور ان الاسلاميين سيكلمون الجزائر بلا

محالة، وان جناحاً راديكالياً فى الحركة الاسلامية العربية «جبهة الانقاذ» يمكن أن يشكل تهديداً كبيراً للغرب، اذا تولى الحكم فى بلد له تاريخ فى العمل الثورى ضد الاستعمار الغربى. ورغم ان الانتخابات التشريعية فى الجزائر تجسد المفهوم الغربى للديمقراطية، وان الاسلاميين نجحوا عبر صناديق الانتخابات، الا ان الغرب وبالتحديد أمريكا لم تقبل هذه النتيجة.

وتتقد كاتبة أمريكية هى «روبن رايت» موقف الغرب من أحداث الانقلاب العسكرى الذى أجهض جنين الديمقراطية فى الجزائر، وتقول : «ان هذا الموقف اتسم بالسلبية السياسية من جهة الدعاية والاعلان، بينما قامت مجموعة من البنوك الأوروبية والأمريكية بتقديم ١,٤٥ مليار دولار للعسكريين المتقنين من أجل إعادة جدولة ديونهم الخارجية»^(١) وتقول : «انه بالرغم من اتباع أمريكا لسياسة مفادها تشجيع التحول الديمقراطى، الا انه من الناحية العملية كان هناك شرط واحد هو أن لا يتصر الاسلام فى الانتخابات الديمقراطية»^(٢).

ويعلق باحث أمريكى آخر هو اسبوسيتو باستهجان فى مقالة «التحول الديمقراطى والحركات الاسلامية والغرب» بقوله : «عندما بدأت المجموعات الدينية التصويت فى الانتخابات الجزائرية أخذ السياسيون والكتاب فى الغرب ينظرون اليها على انها أصبحت تشكل تهديداً للمصالح الغربية، وللنخب المستغربة فى البلاد الاسلامية، والتى ادعت ان الاسلاميين قادمون بطريقة أو بأخرى لاختطاف الديمقراطية»^(٣).

عقد أخرى

=====

ولم يكن المبرر «الايرائى» والمبرر «الجزائرى» هما فقط السبب فى حدوث اهتمام أمريكى - غربى بالحركات الاسلاميه . ففى مصر شكل الاسلاميون «صداعاً مزمناً» للحكومة ، وتحولوا فى بعض الأحيان الى عامل مؤثر فى اضعاف الاقتصاد ، واحراج الحكومة دولياً عندما هاجموا أتوبيسات ، وبواخر سياحية ، خصوصاً فى منطقة الصعيد ، وقتلوا وأصابوا عدداً من السياح الأجانب .

وفى السودان وصل الاسلاميون الراديكاليون الموالون للجبهة القومية الاسلاميه بزعامة د. حسن الترابى الى الحكم عبر تحالف مع النخبة العسكرية الحاكمة بقيادة الفريق عمر البشير ، وفى بلاد عربية أخرى كاليمن والأردن حقق الاسلاميون المعتدلون (التجمع اليمنى للإصلاح) والاخوان المسلمون فى الأردن نتائج طيبة ، واحتلوا مواقع متقدمة فى البرلمان والحكومة .

وبصفة عامة رصد الأمريكيون حركاً اسلامياً فى المنطقة العربية ، تعددت صوره وأنماطه ، وكان ضرورياً أن يتم التفاعل مع هذا الحراك بطريقة أو بأخرى .

وفى الواقع تحركت الادارة الأمريكية فى خطين متناقضين يعكسان التناقض بين العداء الاستراتيجى المتأصل وفق رؤية عقيدية «الأصولية

المسيحية» ورؤية سياسية «مواجهة البديل الحضارى الاسلامى»، وبين مصالح متشابكة ومعقدة فى بلدان الوطن العربى، تستلزم التعامل مع حكوماتها أياً كان لونها أو شكلها، أو معتقداتها.

* * *

تناقضات أمريكية

=====

وانعكس التناقض فى مواقف وسياسات، فتارة تنتقد الادارة الأمريكية الحكومة المصرية بدعوى اهدارها لحقوق المعتقلين الاسلاميين، وتفتح أبوابها لاستقبال قيادات اسلامية توصف فى بلادها بالتطرف وتشجيع الارهاب مثل الشيخ عمر عبد الرحمن . . وتحرص السفارة الأمريكية فى القاهرة على الاتصال بقيادات اسلامية معتدلة (اخوانية) وراديكالية (الجماعات الاسلامية) لجس النبض، بل وتستقبل أيضاً الشيخ حسن الترابى فى معاهدها الأكاديمية، وفى الكونجرس وتبدو أمريكا وكأنها مدافعة عن حقوق تيار سياسى محروم من الشرعية، تحمى أعضائه من الاضطهاد، وتوفر لهم قنوات اعلامية دولية لم يحلموا بها مثل قناة C.N.N. التى كانت أجرت حواراً مع الشيخ عمر عبد الرحمن صب فيه جام غضبه على النظام فى مصر.

وفى الوقت نفسه تصدر تصريحات من البيت الأبيض منددة بالتطرف والارهاب الذى يمارسه قياديون فى الحركات الاسلامية

العربية، وتقدم الادارة الأمريكية الدعم المادى، بما فى ذلك أجهزة تخص الشرطة والأمن، ولا ترحب الادارة الأمريكية بصعود الاسلاميين فى السودان والجزائر، وتنفرد أمريكا بوضع السودان فى قائمة الدول المؤيدة للارهاب، وتشن حملة اعلامية صاخبة ضد النظام السودانى، مؤكدة على اهداره لحقوق الانسان، وتبنيه لقيادات اسلامية عربية متطرفة من بينها منظمة (حماس) الفلسطينية و(الجهاد) المصرية.

هذا التناقض الواضح فى الخطاب السياسى، والقرارات الصادرة عن البيت الأبيض وملحقاته هو فى الواقع الدافع الأساسى وراء الحوار الدائر فى أمريكا حول الموقف من حركات الاسلام السياسى.



المعادون للحركة الاسلامية



هناك فريق من السياسيين والباحثين الأمريكيين حسم موقفه العدائى من الحركات الاسلامية مستنداً الى تبريرات مختلفة، وفى مقال لها بعنوان «تحدى الاسلام الراديكالى» لم تميز الكاتبة جوديت ميلر فى صحيفة «نيويورك تايمز» بين الاسلام والمسلمين والحركات الاسلامية، وهى كاتبة معادية - أصلاً - للإسلام، مناصرة لاسرائيل، تأثيراً بالنشاطات الأصولية الانجيلية فى بلادها.

قالت ميلر : «انه ينبغى الرية فى اخلاص الاسلاميين للحقيقة

والعدل والاسلوب الديمقراطي، لان التاريخ الاسلامى والعربى وطبيعة تطور المجتمعات الاسلامية يوجب ذلك»^(٤).

وتصف الكاتبة الشريعة الاسلامية «بأنها غير مرنة» وتقف فى تعارض صارخ مع الاعلان العالمى لحقوق الانسان».

ولاتجد الكاتبة ما تبرهن به على عدم ديمقراطية الاسلامى والمسلمين سوى الموقف من اسرائيل، وتشتشهد بأراء باحثين صهيانية مثل ماتيس كرامر المدير المساعد لمركز موشى ديان فى جامعة تل أبيب، وبرنارد لويس مؤرخ شؤون الشرق الأوسط.

وبما يهمنى فى هذا المقال هو النتيجة التى ذهبت اليها الكاتبة، اذ لخصتها فى نصيحة الى ادارة الرئيس كليتون تقول «ينبغى التضحية بالديمقراطية من أجل انقاذ الديمقراطية»^(٥).

✽ كيف ؟

تقول ميلر : «ينبغى حماية الديكتاتوريات الحالية خوفاً من ديكتاتوريات أبشع قادمة».

وهى ترى ان القضية الآن أصبحت خياراً بين الأنظمة القمعية القائمة فى البلاد العربية، وبين الحركات الاسلامية الساعية الى السلطة، والتى تصفها بأنها أكثر قمعاً وإرهاباً، ومن هنا فهى تعود وتؤكد «ان ادارة كليتون سيقع فى خطأ فادح اذا تصورت ان الاسلاميين قادمون الى السلطة، فتقيم معهم حواراً». والصيغة بشجاعة، واعلان ان اقامة دولة اسلامية يهدد بنسف مبادئ حقوق الانسان»^(٥).

دعم الديكتاتوريات العربية

=====

هذه الرؤية التي عبرت عنها ميلر تجدد لها أنصاراً في أوساط السياسيين والأكاديميين والاعلاميين في الولايات المتحدة، وهي رؤية تحريضية لمؤسسات صناعة القرار بأن تتخذ مواقف عدائية للحركات الاسلامية، وأن تدعم الحكومات العربية القائمة على الرغم مما تتسم به هذه الحكومات من عنف.

وفي مقال بصحيفة «واشنطن بوست» في يوليو ١٩٩٣ كتب جين هوجلاند وهو وثيق الصلة بالادارة الأمريكية، كما هو خبير في شؤون العالم العربي والاسلامى : «ان الولايات المتحدة تتبع سياسة مغامرة بدعمها للعناصر الاسلامية المتطرفة - مثل ايوانها للشيخ عمر عبد الرحمن مفتى الجماعة الاسلامية - وهي سياسة تهدد أمن دول صديقة ديمقراطية - يشير الى مصر - تدفع ثمن مغامرات عناصر اسلامية كانت أمريكا تستخدمها من قبل لهزيمة الشيوعية في حرب أفغانستان، وها هي عدة دول إسلامية وعلمانية صديقة للولايات المتحدة تعاني الآن من نتائج حرب أفغانستان، بعد أن أصبحت هذه الدول ضحية للحرب الأفغانية، اثر عودة عناصر القوى الاسلامية التي شاركت فيها الى بلادها الأصلية لتمارس عملياتها الارهابية وتحترف العنف المسلح، مستفيدة من الدروس التي تعلمتها وتدربت عليها في أفغانستان بمساعدة أمريكية مباشرة، وبدعم كامل من جانب المخابرات المركزية الأمريكية،

لقد تحولت مراكز التدريب في باكستان الى مقار للاتجاهات المتطرفة في الدول الاسلامية التي ساندت المجاهدين الأفغان وساعدتهم في تحرير بلادهم. ويفضل وليم كيسى المدير السابق للمخابرات المركزية الأمريكية تمكنت هذه الاتجاهات الاسلامية المتطرفة من التطور والتدريب والتسلح الى درجة أصبحت تهدد أمن الدول الاسلامية الصديقة وسلامتها^(٦).

ويخلص الكاتب هوجلاند الى نتيجة خطيرة : «من الخطأ تصور ان مصلحة أمريكا انتصار هذه القوى المتطرفة على النظم السياسية القائمة فى الدول العربية، ومن الخطأ أيضاً أن تظل أمريكا تعطى الشيخ عمر عبد الرحمن - مثلاً - أكبر من حجمه الحقيقى، فتخلق منه وحشاً - فرانكستين جديد - وهو الهدف الحقيقى الذى تريده هذه القوى المتطرفة.. أن تخلق أمريكا الشبح فاذا هذا الشبح زعيماً على طريقة آية الله روح الله الخومينى^(٧)».



« حماس » المربعة



وفى الاطار نفسه، وسعياً الى تخويف الادارة الأمريكية من الحركات الاسلامية، أصدر معهد واشنطن لدراسات الشرق الأوسط مؤلفاً ضخماً عن حركة حماس «أصولها وجذورها وعلاقاتها بالأردن» وتوصلت الدراسة الى ان اسرائيل مهددة بالزوال بسبب حركة «حماس»^(٨).

وفى ندوة بمعهد الولايات المتحدة للسلاح حذر دون بيريز أستاذ العلوم السياسية فى جامعة ولاية نيويورك من ان استمرار الفشل فى حل القضية الفلسطينية سوف يعمل على زيادة تفوق الجماعات الاسلامية المتشددة فى الاراضى التى تحتلها اسرائيل^(٩).

ومن المفيد هنا أيضاً أن نتوقف عند رأى قاله سياسى أميركى لامع هو وليام كوانت (مستشار الرئيس السابق كارتر لشؤون الأمن القومى - وهو خبير بارز فى شؤون الشرق الأوسط) قال :

- ان السياسة الأمريكية فى عهد كليتون تسعى الى تشجيع الديمقراطية «أينما كان ذلك ممكناً» ولكن ما الذى يعنيه هذا فى حالات معينة عندما تحدث مواجهات عنيفة بين الحكومات فى مصر والجزائر وبعض الدول الأخرى وبين المتطرفين أو «الارهابيين»؟

ويتساءل كوانت : هل هذا هو الوقت المناسب للحديث عن الانتخابات والتشريع وحقوق الانسات؟ أم انه الوقت الذى يجب فيه التزام الصمت مع الأمل فى أن تؤدي المداهمات والاعتقالات الى القضاء على خطر وتهديدات المتطرفين من دون تنفير قطاع واسع من المواطنين العاديين؟

ويرد كوانت على السؤال بقوله : مع انه ربما كان من الصواب القول ان أية حملة ناجحة ضد التطرف يجب أن تتم بطريقة تضمن عدم تجاوز حقوق الانسان، كما تضمن استمرار حرية الحياة السياسية العادية،

فان هذا ربما لاينطبق على كل المجتمعات والدول.

ويصل كوانت الى نتيجة مهمة : «سوف تتردد الولايات المتحدة بعض الوقت، ولكنها في النهاية ستؤيد - من دون مفر - الأنظمة القائمة حتى لو تبنت هذه الأنظمة مواقف مستشدة جداً ضد الجماعات الاسلامية المتطرفة».

* * *

المستقبل للإسلاميين

=====

في مقابل الفريق الذى يرى فى الحركات الاسلامية مجرد «حركات ارهابية» تهدد «أمن اسرائيل» و«أمن ومصالح أمريكا» وتزعزع الاستقرار فى منطقة حيوية من العالم، وبالتالي ترى أهمية فى مواجهة هذه الحركات بدعم الحكومات، وبالتالي ترى أهمية فى مواجهة هذه الحركات بدعم الحكومات العربية العلمانية، فان فريقاً آخر من المفكرين والسياسيين الأمريكيين يرى امكانية التعايش بين أمريكا والحركات الاسلامية، على قاعدة ان المستقبل لهذه الحركات.

تقول الكاتبة «ريون رايت» : «إن المستقبل سيكون فى صالح التحول الاسلامى، وإن على الغرب أن يتفهم هذه الحقيقة أولاً، ثم يتعامل معها ايجابياً منذ الآن، حتى يخلق عداوات ليس بحاجة لها فى العالم العربى والاسلامى، وترى بأن هناك خيارين أمام الغرب للتعامل

مع حركة الاحياء الاسلامى : الأول هو الاستفادة من اللحظة التاريخية الحالية التى تشهد تنامى الاسلام والديمقراطية فى العالم من أجل الضغط على الدول الاسلامية لتشجيع التعددية السياسية، ثم القبول بنتائجها بشكل ايجابى عندما تؤدي الى نجاح الاسلاميين فى الانتخابات، فالغرب عندها سيكون فى موقف أقوى فى محاسبة أى حكومة يشكلها الاسلاميون، اذا ما خالفوا قواعد اللعبة الديمقراطية أو انتهكوا حقوق الانسان فى بلدانهم، كما أنه سيكون بمقدور الغرب أن يمارس هذا الدور عندئذ بدون أن ينظر له على انه معاد للاسلام^(١١).

وتطرح روبين رايت خياراً آخر أمام الدول الغربية وهو سياسة مواجهة واحتواء الحركة الاسلامية عن طريق دعم الدول التى تضطهدهم.

وتتقد الكاتبة هذا الخيار وتقول : إنه قد يكون مكلفاً على المدى البعيد بقدر مواز للتكلفة التى نجمت عن الصراع الطويل مع الشيوعية، لانه على ما يبدو، ويعكس ما تهدف اليه هذه السياسة - قد تكون السبب فى تحقيق التخوف الأكبر لدى الغرب، وهو توحيد الجماعات الاسلامية المختلفة التى تصل الى مرحلة اليأس بعد سنوات من القهر - فى قوة همها الأساسى معاداة الغرب، واستخدام الأساليب المتطرفة فى ذلك.. .
الا ان الخطر الأكبر هو فى ايجاد شرخ غربى - شرقى جديد يكون الاسلام هو الطرف الشرقى فيه، ويخوض مع الغرب معركة دموية مفعمة بالتاريخ العدائى^(١٢).

وترى روبن رايت : «ان الحركات الاسلامية هي القوة الوحيدة المنظمة والمؤهلة للتحرك بسرعة لملء الفراغ السياسى فى المنطقة». فى حين ان مفكراً آخر هو جونثان باور ينصح أمريكا والغرب بالتعامل مع الحركات الاسلامية منطلقاً من : «حتى مع اعتبار ان البعث الاسلامى يمثل تحدياً للقي الدينية الغربية شبه المنسية، الا ان انبعث الوهج الاسلامى يقدم فى الوقت نفسه - اذا ما اتخذ شكلاً ديمقراطياً - ربما أفضل فرصة للسلام والتسامح بين العالمين المسيحى والاسلامى منذ القرن الحادى عشر^(١٣)».

* * *

اللوبي الصهيونى

=====

ومع وجود اتجاهين، وتياريت متناقضين فى النخبة الأمريكية الحاكمة، وقيادات رأى العام، الا ان الاتجاه المعادى للحركات الاسلامية - ولأسباب مختلفة - يعتبر هو الأكثر تأثيراً فى القرار السياسى، والأعلى صوتاً فى الإعلام، وبلا شك فإن المؤسسات الصهيونية، والجمعيات التنصيرية الغربية لها دور هام فى تنمية الاتجاه المعادى للحركات الاسلامية.

* * *

الاحتواء والهيمنة

=====

وفى ظل وجود تيارين ، واتجاهين فى السياسة الأمريكية ، تيار يعادى الحركات الاسلامية العربية ، ويدعو الى تأييد النظم العربية الحاكمة حتى وان كانت «قمعية» ، وتيار آخر يرى ضرورة الحوار مع حركات الاسلام السياسى بهدف احتوائها ، أو تقليل خطرهما المستقبلى ، مع الضغط على الحكومات القائمة لاعطاء مزيداً من التعددية السياسية ، والتعايش مع الجركات الأصولية ، فان مصلحة أمريكا هى التى تحدد - فى نهاية الأمر - أى قرار صادر عن مؤسسات الحكم وملحقاتها ، فأمريكا - كما يقول الكاتب صلاح الدين حافظ - تريد السيطرة والهيمنة على الدول الاسلامية بكل ما تحتويه من نظم حاكمة ، وتيارات سياسية وجماهير» .

من هذا المنطلق تتعامل الادارة الأمريكية مع الدول الاسلامية بكل مافيهما ، وماعليها من بشر وجماعات «حتى لا يخرج عن سيطرتها أى فصيل أو تيار حتى ولو كان متشديداً أو ارهابياً ، وبحيث تعطى للمعتدلين ما يحبون ، وتعطى للمتشددين ما يفضلون ، ويظل الهدف الاستراتيجى الأمريكى هو السيد السائد المهيمن»^(١٥) .

هوامش

=====

- ١ - يرجى العودة الى «منبر الشرق» القاهرة - دراسة للكاتب أحمد يوسف - بعنوان (الاسلاميون والغرب) العدد (١٠) نوفمبر ١٩٩٣ .
- ٢ - مصدر سابق .
- ٣ - مصدر سابق .
- ٤ - صحيفة «الشعب» القاهرية .
- ٥ - مصدر سابق .
- ٦ - أنظر - صلاح الدين حافظ - سلسلة مقالات في صحيفة (الحياة) اللندنية - بعنوان (الاسلام والغرب) في ٢ / ١٠ / ١٩٩٣ .
- ٧ - مصدر سابق .
- ٨ - تقرير من واشنطن للصحفية هدى توفيق نشر بمجلة (الدولية) الباريسية - العدد .
- ٩ - مصدر سابق .
- ١٠ - راجع مجلة (الوسط) اللندنية ١٩ / ٤ / ١٩٩٣
- ١١ - يرجى العودة الى أحمد بن يوسف - مجلة (منبر الشرق) - مصدر سابق .
- ١٢ - مصدر سابق .
- ١٣ - مصدر سابق .
- ١٤ - مصدر سابق .
- ١٥ - صلاح الدين حافظ - مصدر سابق .

اتصالات سرية

التوافق

.. ابريل ١٩٩٣

كانت العاصمة الأمريكية «واشنطن» تبحث - بدأب - عن أدلة اتهم جديدة ضد مجموعة من العرب المسلمين فى حادثة تفجير المركز التجارى الأمريكى فى نيويورك والذى وقع فى ٢٦ فبراير ١٩٩٣ .

وكان المحققون الأمريكيون فى اية الارهاق، وهم يبحثون عن ١٥٠ عربياً هم أعضاء منظمة سرية تحمل اسم «الكتيبة الخامسة من جيش التحرير» وهى التى أعلنت مسؤوليتها عن انفجار نيويورك فى رسالة موقعة أرسلت الى صحيفة «نيويورك تايمز» بعد أربعة أيام من الانفجار.

وكان مسؤولون أمريكيون ربطوا بين حادثة نيويورك وبين المجاهدين العرب فى أفغانستان، وقال جاك بلين وهو باحث متخصص فى لجنة الشؤون الخارجية بالكونجرس «ان عدداً من المتهمين فى حادث انفجار نيويورك لهم علاقات وثيقة بالمجاهدين الأفغان»^(١).

* * *

قنبلة وادى النيل

=====

وفى القاهرة، كان الرئيس مبارك قد عاد من زيارة الى واشنطن هى الأولى التى يقوم بها رئيس عربى بعد تولى الرئيس كليتون، ورغم

أهمية الزيارة وماحقته من نتائج الا ان الاعلاميين المصريين توقفوا عند ظاهرة خطيرة هي حرص الاعلام الأمريكي علي (تلميع) الشيخ عمر عبد الرحمن أثناء وبعد زيارة الرئيس الى حد ان شبكة التليفزيون المعروفة (C.N.N.) خصصت له ٤٥ دقيقة أجاب فيها عن كل شئ يتعلق بمصر، وبطبيعة الحال فقد وجه الشيخ انتقادات حادة للنظام فى مصر. وهو الأمر الذى أثار ريبة الاعلاميين المصريين فى مصداقية الولايات المتحدة خصوصاً فى شعاراتها وسياساتها المناهضة للإرهاب.

وكان العنف المتبادل بين الجماعة الاسلامية ورجال الأمن وصل الى مدى خطير، بعد أن انفجرت قنبلة فى مقهى شعبى بميدان التحرير، ووقع ضحايا مصريون وأجانب، ودار جدل حول الفاعل، أجهزة الأمن أكدت ان الجماعة الاسلامية هى الفاعل، والجماعة الاسلامية نسبت الاتهام لعناصر خارجية (الموساد الاسرائيلى).

* * *

وقنبلة نيورك تايمز

=====

وفى وسط هذه الأحداث المتلاحقة فجرت صحيفتا (الانديبندنت) البريطانية، و(نيويورك تايمز) الأميركية قنبلة شديدة الانفجار وصلت ظايا الى مصر محملة بالتراب.

قالت الصحيفتان ان لديهما معلومات عن اتصالات سرية جرت

بين عناصر قيادية في (الجماعة الاسلامية) وموظفين في السفارة الأمريكية في القاهرة، وان هذه الاتصالات بدأت في العام ١٩٩١، وتوقفت بناء على طلب أميركي بعد انفجار نيويورك، أي في فبراير ١٩٩٣.

وكان طبعاً أن تنقلب الدنيا رأساً على عقب، فقد نفت السفارة الأميركية وجود هذه الاتصالات. وانتظرت الجماعة الاسلامية بعض الوقت ثم أكدت انها تمت، فيما كان الاعلام الرسمي يصب جام غضبه على الادارة الأميركية، والمخابرات المركزية، وينسب لهما - ضمناً - فضل تشجيع الارهاب والتطرف.

الصحف الأميركية قالت ان وقائع الاجتماعات التي تمت في القاهرة بين الجماعة الاسلامية وأعضاء في السفارة الأميركية مسجلة في تقارير خطية أرسلتها السفارة الأميركية الى وزارة الخارجية الأميركية، وأيضاً الى أجهزة أخرى في واشنطن للإطلاع والحفظ.

ومن جهتها أكدت الجماعة الاسلامية - على لسان محاميها متتصر الزيات - ان الدبلوماسيين الأمريكيين الذين شاركوا في الاجتماعات كانوا يسجلون «نقاطاً» على الورق أثناء الحوار، ولم تستخدم أي وسيلة أخرى للتسجيل^(٢).



هذه هي أمريكا

=====

وقالت الصحف الأمريكية أيضاً أن شخصيات على علاقة بالجماعة الإسلامية في مصر هي التي سربت هذه المعلومات عن الاتصالات الى الصحف الغربية، وأن الهدف من ذلك هو محاولة الايحاء بأن الولايات المتحدة تقيم «علاقة سرية» مع هذه الجماعات وانها تعترف «بوجودها ووزنها» في الساحة المصرية.

ونفى محامى الجماعة الإسلامية ما قالته الصحف الأمريكية، وقال: ان الجماعة الإسلامية أبدت دهشة كبيرة بعد اذاعة أنباء هذه الاتصالات، وانها تعتقد ان الجانب الأمريكى هو الذي سرب المعلومات عنها الى الصحف.

ولما سألت محامى الجماعة الإسلامية منتصر الزيات عن دوافع الادارة الأميركية فى تسريب أنباء هذه الاتصالات الى الصحف قال : هذه هي أمريكا^(١).

وأضاف : ان السفارة الأميركية، وكذلك الخارجية الأميركية تعرفان ان الاتصالات تمت، وانها بدأت بناء على طلب أميركى وليس من الجماعة الإسلامية.

ومن جهة أكد روبرت جيتس المدير اسلابق لوكالة المخابرات المركزية الأميركية فى عهد بوش حدوث هذه الاتصالات وقال : «أنا

شخصياً كنت أشجع العناصر التابعة لجهاز المخابرات على الاتصال بالجماعات المعارضة سواء في مصر أو في دولي أخرى، والتحاور معها لمعرفة حقيقة تفكيرها وتوجهاته».

* * *

حب استطلاع

=====

وأضاف جيتس : «إذا حصلنا من هذه الاجتماعات على معلومات مهمة، أمنية أو غير أمنية فانا نرسلها الى هذه الأجهزة في البلد الذي تعقد فيه هذه الاجتماعات اذا كان هذا البلد صديقاً للولايات المتحدة».

وكشف جيتس عن الدوافع الحقيقية وراء اجراء مثل هذه الاتصالات بقوله : «ان الادارة الأمريكية ترتكب خطأ اذا لم تطلع على أفكار وتوجهات القوي المعارضة في هذا البلد أو ذاك، والكثيرون من المسؤولين الأمريكيين يشعرون بالندم لان ادارة كارتر حظرت على الدبلوماسيين والموظفين الأمريكيين اجراء أية اتصالات مع القوى المعارضة في ايران خلال عهد الشاه، وحين سقط الشاه لم نكن نعلم شيئاً عن هذه القوى».

ويتفق فينسننت كانيسترارر المسؤول السابق في وكالة المخابرات الأمريكية (فرع مكافحة الارهاب في الشرق الأوسط) مع ما قاله محامى الجماعة الاسلامية منتصر الزيات في ان الاتصالات التي تمت

بين الجماعة والسفارة الأميركية لم تشمل أى عضو فى المخابرات المركزية الأمريكية، ويقول متتصر الزيات ان المتحاورين الأميركيين قدما نفسيهما على أنهما موظفان فى السفارة، وان الحوار جاء بطبل من وزارة الخارجية الأميركية ووفقاً لما قاله الزيات، فان عناصر الجمعة سألت عما اذا ما كانت الحكومة المصرية على علم بهذه الاتصالات، فرد الأميركيون بالاجاب.

ويقول فينسنت كانيستراو «ان الذين اجتمعوا بمثلى الجماعات الاسلامية المتطرفة فى مصر لم يكونوا من رجال المخابرات الأميركية بل من الدبلوماسيين النظاميين العاملين فى السفارة الأميركية فى القاهرة، وكانت السفارة الأميركية تطلع المسؤولين المصريين على هذه الاجتماعات وما يجرى فيها».



متطرفون أم معتدلون؟!



ويختلف كانيستراو مع متتصر الزيات فى تحديد هوية وطبيعة المتحاورين من أعضاء الجماعة الاسلامية، ويقول كانيستراو : «ان المصريين الذين كانوا يجتمعون بديبلوماسيى السفارة الأميركية لم يكونوا من العناصر النشطة التى تستخدم العنف بل من المؤمنين بأفكار الجماعات الاسلامية وبضرورة وصول هذه الجماعات الى الحكم».

ويقول منتصر الزيات انه شخصياً شارك فى هذه الحوارات بل كان هو المتحدث فيها باسم الجماعة الاسلامية، وكان هناك أعضاء آخرون حضروا الاجتماعات، وعددها ثلاثة اجتماعات لكن بدون أن يتحاثوا.

ومعنى ذلك ان مسؤولى السفارة الأميركية تحاوروا مع أعضاء فى «الجماعة الاسلامية» بالتحديد وهو ما يتناقض مع ماجاء فى شهادة كانيستراو، الا اذا اعتبرنا ماقاله المسؤول السابق فى وكالة المخابرات المركزية الأميركية يخص حواراً جرى بين مسؤولين فى السفارة الأميركية، وعناصر قيادية فى جماعة «الاخوان المسلمين».



مأمون الهضيبي



وربما كان مفيداً هنا أن ننقل نص هذا الحوار الذى أجرته مجلة «الوسط» اللندنية مع المستشار مأمون الهضيبي الناطق بلسان جماعة «الاخوان المسلمين».

سألته المجلة : برز فى الفترة الزخيرة موضوع الاتصالات بين السفارة الأميركية فى القاهرة والاسلاميين فى مصر، ونفت وزارة الخارجية الأميركية أى اتصال بين السفارة والجماعة الاسلامية، لكنها أكدت ان الأمر اختصر على الاخوان، وهو ما أكدت أنت، هل يعكس هذا الحوار رغبة الأميركيين فى التعرف اليكم، أم انطلق من النظر اليكم

كبديل اسلامى؟

وأجاب الهضيبى : الاتصالات بالاخوان لم تزد عن لقاءين أو ثلاثة فى السنة .

* على مدى كم سنة وما هو محورها ؟

- على مدى خمس أو ست سنوات ، وكنا نقول لهم انهم يعملون ضد مصالحهم وضد الصداقة مع الشعوب العربية والاسلامية فى سبيل دولة اسرائيل المخالفة للحق والحرية .

* من الذى تولى الاتصال من جانب السفارة الاميركية ، وهل سألوكم عن موقف الاخوان من القوى المحلية الأخرى فى مصر؟

- هناك من قال انه مستشار ، ومن قال انه سكرتير ثان ، كانوا يسألون عن كل شئ ، وسألونا عن رأينا فى العلمانيين ، وهل نقبل بأن يجرى الى الحكم حزب علمانى ، أسئلة كتلك التى يطرحها الصحفيون ، واستقبلت أخيراً صحفياً من «صانداى تايمز» البريطانية ، وسألنى عن العلمانيين فقلت له : أنت محروق للغاية على العلمانيين وليس على المسلمين الذين يقتلون فى البوسنة ، قلنا لأحد رجال السفارة : تتساءلون لوجاء الاسلاميون الى الحكم هل تكون علاقتهم بالغرب طيبة ، والأخرى بكم أن تحسنوا علاقتكم بنا ، وهل يفترض أن تقتلونا ونحن نصفق لكم ونقبلكم؟ حسنوا علاقتكم بنا ، ومعاملتكم لنا ، بعد ذلك لن تكون بيننا ضغائن .

* هل اتصلت السفارة الأمريكية بك كناطق رسمي باسم الاخوان
أم اتصلت بالسيد مصطفى مشهور نائب مرشد الجماعة، وهل تناولت
الأسئلة قضايا رئيسية؟

قال الهضيبي : أحياناً يأتون الى المرشد العام الأستاذ حامد أبو
النصر أو الىّ أو الى الأستاذ مطفي مشهور، ونحن حريصون جداً على
أن نفهم من يتصل بنا اننا لسنا مستعدين للدخول في أية علاقة مع
سلطة أجنبية، هذا قيل للأميركيين بوضوح، وما بيننا وبين الحكومة
المصرية سنسويه بالطول والعرض، ولا شأن لهم به.

* هل سألوكم عن علاقة الاسلام بالتيار الديني المتطرف؟

- نعم سألونا عن علاقتنا بالجماعات المتطرفة، وأحياناً قالوا اننا
جميعاً أصحاب فكرة واحدة، وهدف واحد.

* أعتقد أنهم متخصصون في الشؤون المصرية؟

.. جداً، وهم دارسون في شكل نادر كل تفاصيل الحياة المصرية،
تاريخها وتاريخ المنطقة.

* ماذكرت عن أسئلتهم الموجهة اليكم يوحى كأن هناك نفساً
عدائياً أميركياً لكم، ألم تشعر بأنهم اقتنعوا بأن الاسلام المعتدل يمكن أن
يواجه التيار الديني المتطرف؟

- هم لا يظهرون حقيقتهم اطلاقاً، انهم جامعو معلومات فحسب.

* ألم يتطور موقفهم الى ابداء رأى؟

- أنا لا أقبل منهم هذا.

* هل أوضح أحدهم نظرتة الى القوى السياسية الأخرى فى مصر، الى الماركسيين والقوميين وغيرهم؟

- فى هذه الأمور ينصحوننا بأن نقبل الكل، لانهم أبناء مجتمع ديمقراطى.

* * *

ثلاثة اجتماعات

=====

هذا الحوار الذى أجرته مجلة (الوسط) مع مأمون الهضيبى يجرنا - بالضرورة - الى ما دار فى الاجتماعات الثلاثة بين الجماعة الاسلامية وديبلوماسيين فى السفارة الأميركية بالقاهرة يقول مسؤول المخابرات المركزية السابق كانىستراو «بالطبع لم يكن المصريون المشاركون فى هذه الاجتماعات يطلعون السفارة الأميركية على خطط الجماعة الاسلامية المعادية للحكومة، أويكشفون أية أسرار أمنية، بل كانت الحوارات معهم سياسية - فكرية عامة».

ويكشف القادى الشاب فى صفوف الحركة الاسلامية منتصر الزيات وقائع ماجرى فى الحوارات مع مسؤولين فى السفارة الأمريكية

ويقول ان مسئولا في السفارة الأمريكية بادر بالاتصال به، وطلب موعداً لحوار حول الحركة الاسلامية، وفي الموعد المحدد جاء ومعه موظف آخر، والاثنان يجيدان اللغة العربية، ويبدو أن أحدهما كان يحمل ملفاً سجل فيه أسئلة هي التي دار حولها الحوار، وتشمل منهجنا وطموحاتنا واسلوبنا في الوصول الى الحكم، ثم أسئلة حول علاقاتنا بالغرب اذا وصلنا الى الحكم، علاقاتنا مع الأقباط في مصر، وموقفنا من الديمقراطية وتداول السلطة والتعددية الحزبية، ثم سؤال عما اذا كنا نوافق على تولية قبطى منصب رئيس الجمهورية، واستفسارات حول أسباب لجوئنا للعنف، وقتل بعض ضباط الشرطة وقتل الكاتب فرج فوده، ثم محاولة لالقاء الضوء على الانتهاكات التي يتعرض لها المعتقلون الاسلاميون فى السجون.

ويقول الزيات : لقد وجهت للمسئولين الأمريكيين سؤالاً عما اذا كانا أخطرا السلطات المصرية بهذا الحوار فأكدوا أنهما فعلا، وحصلا على موافقة، وبدأ الحوار بكلمة أكدت فيها على انه لا توجد عداوة مسبقة بين الحركة الاسلامية والولايات المتحدة الأمريكية، وانه يمكن التعايش فى عالم واحد على قاعدة التكافؤ، وهذا يعنى بالضرورة ان تكف الولايات المتحدة عن سياسة التدخل فى شؤون العالم الثالث، واذا كان لها أن تتدخل فعليها أن تحمل الحكومات على عدم انتهاك ميثاق حقوق الانسان، وعدم تزوير الانتخابات، أو تعذيب المعتقلين، وشرحت لهما كيف ان الولايات المتحدة ظلت تؤيد الشاه حتى بعد

سقوطه، كما ظلت تؤيد الرئيس السوداني الأسبق جعفر نميري رغم التظاهرات الشعبية اليومية ضده، وكيف ان الولايات المتحدة والغرب بصفة عامة دعم السلطات العسكرية في الجزائر ضد نتائج الانتخابات التشريعية.

* وماذا كان رد المسئولين الأمريكيين؟

يقول المحامي منتصر الزيات : قال أحدهما ان حكومة كليتون (كان بيل كليتون قد فاز في الانتخابات الرئاسية ضد بوش لكنه لم يكن تسلم السلطة وقت جرى الحوار بين ممثلى الجماعة الاسلامية، والمسؤولين الأمريكيين) معنية بتحقيق الحرية لشعوب العالم الثالث، فقلت له : مايعنينا فى هذا الأمر هو أن لايتدخل حكومته فى شؤوننا.

* * *

اسلوب الحكم

=====

* وماذا كان ردكم على سؤال الديمقراطية واسلوب الحكم ؟

يقول الزيات ؟ : قلنا ان أى شكل للحكم نحن موافقون عليه شريطة أن يعلن التزامه تطبيق الشريعة الاسلامية فنحن نوافق على النظام الرئاسى أو النظام البرلمانى كما نوافق على الانتخابات بالاقتراع المباشر أوغير المباشر، فهذه مسائل تفصيلية فى بلادنا صادراً عن منطلقات اسلامية، وقلنا اننا لانسعى الى ايجاد حكومة دينية أوثيوقراطية، وانما

نريد حكومة تطبق الاسلام شرعاً واسلوباً.

* وماذا بشأن الأقباط ؟

.. شرحنا لهم الرؤية الاسلامية الصحيحة لحقوق وواجبات أهل الذمة فى المجتمع الاسلامى، وهى حقوق تفوق ما تحصل اليه أى أقلية فى العالم بما فى ذلك الأقليات الموجودة فى أمريكا، وباستثناء تولى قبضى لمنصب رئيس الجمهورية، فان لهم كل الحقوق وعليهم أيضاً واجبات.

* والعنف وحقوق الانسان ؟

.. وقدما شرحاً موجزاً أكدنا فيه ان نظام الرئيس حسنى مبارك جرب معنا اسلوباً جديداً خلال الفترة من بداية ٨٥ حتى منتصف ١٩٨٦ أى حوالى عام ونصف العام سمح لنا فيها بحرية التعبير، ومنع عملية الاعتقالات، وبالنسبة لى كمحامى لكم أزر السجون ربما لأول مرة بالراحة فى الدعوة الاسلامية، وقد تصادف ان وزير الداخلية وقتها كان اللواء أحمد رشدى، ويخطئ من يظن أن أحمد رشدى هو الذى منع الاعتقالات والتعذيب، لقد كان هناك توجهاً من النظام بعدم تصعيد المواجهة مع الحركة الاسلامية، ومن جهتنا لم نمارس أى حالات عنف، وتركزت جهودنا على الدعوة، والانتشار، واكتساب أنصار، ويبدو أن أهل الحكم استشعروا خطراً من هذا المنهج، وشعروا بأننا ننشر، وان دعوتنا تلقى استجابة فى الجامعات والنقابات، فعادت مرة

أخرى الى اسلوب العنف، اننى زتذكر يوم استضفت الدكتور عمر عبد الرحمن لالقاء محاضرة فى مسجد فى بلدتى بأسوان، يومها تم الاعتداء على من كانوا فى المسجد، وألقيت القنابل المسيلة للدموع، وتم فض الاجتماع بالقوة، وقد تكرر عملية الاعتداء على اخواننا فى المساجد، أى سلبت منا المنابر التى كنا نعتليها كدعاة، وبدأت عمليات اعتقال واسعة النطاق، وتطور الأمر الى حد اغتيال بعض قادة (الجماعة الاسلامية) مثل ماجد العطيفى الذى لقي مصرعه فى شارع الجلاء، ولم يكن مسلحاً، وكذلك عملية اغتيال علاء محيى الدين فى الهرم، وجاء الرد بسرعة بمحاولة اغتيال وزير الداخلية اللواء محمد عبد الحليم موسى، لكن تصادف مرور موكب رئيس البرلمان د. رفعت المحجوب فقتل، ومنذ ذلك الحين تصاعدت عمليات العنف، فالنظام هو الذى بدأ عمليات العنف، و«الجماعة الاسلامية» اعتبرت نفسها فى حالة دفاع شرعى.

* كم مرة تم اللقاء والحوار؟

.. ثلاث مرات.

* هل كان هناك تسجيل لهذه اللقاءات؟

.. كان المسئولان الأمريكان يسجلان ملاحظات وعبارات فى

أوراقهما، لكننا من جانبنا لم نكن نسجل.

* * *

نظام عالمى جديد

=====

* كيف فسرتم حرص الأمريكين على اجراء اتصالات وحوارات معكم؟

.. ورد الى ذهننا احتمال أن تكون الادارة الأمريكية وهى تتحدث باسم نظام عالمى جديد، تطمح الى تبني سياسات غير عنصرية، وتسعى الى تفهم دوافع الحركات المناهضة فى العالم الثالث، لكن جاءت النتيجة مخيبة للآمال. فقد سرب الأمريكيون عمداً أنباء عن هذه الاتصالات، ثم نفوها، وقد التزمنا الصمت لبعض الوقت ثم أكدنا انها تمت بالفعل.

* هل وردت أسئلة حول اسرائيل ونظرتكم لها؟

.. نعم، سألونا عن اسرائيل فقلنا انها هى العدو الحقيقى للفلسطينيين والعرب، وانها تسعى للسيطرة على العالم العربى، وتتمتع بدعم أمريكى واسع النطاق. وان اسرائيل لا تريد السلام العادل مع العرب، انما تريد فرض السلام بالشروط الاسرائيلية والامارست القوة والعدوان.

* هل جرت اتصالات مع أطراف غربية أخرى غير أمريكية؟

.. نعم، جرت حوار مع مسؤولين فرنسيين فى القاهرة لكنهم

أفضل من الأمريكيين لسببين أولهما أنهم لم يوظفوا هذه الاتصالات فى أغراض سياسية، ولم يسربوا أخبارها الى وسائل الاعلام ثم يتنكروا لها على الطريقة الأمريكية.

* وما هو تفسيركم لتسريب المسؤولين الأمريكيين لأبناء عن هذه الاتصالات ثم التنكر لها ؟

.. بعد حادث تفجير المركز التجارى الأمريكى نشرت بعض الصحف الأمريكية أبناء هذه الاتصالات، ثم انبرى أكثر من مسؤول أمريكى لنفيها، ولست أجد تفسيراً لهذا التناقض سوى الطبيعة الأمريكية التى تغلب المصالح على الحقائق.

* * *

درس ايران

=====

الى هنا انتهى الحوار.. وبقي السؤال، ما هى الدوافع الحقيقية وراء قيام مسؤولين أمريكيين باجراء اتصالات مع ممثلى «الجماعة الإسلامية» التى تعتبرها الحكومة المصرية من ألد أعدائها؟

وهل تتعارض مثل هذه الاتصالات مع الشعارات الأمريكية المعادية لأى حركات سياسية تتبنى العنف المسلح اسلوباً؟

اننا فى الواقع ازاء دوافع رئيسية، دافع سياسى وآخر زمنى،

وثالث استراتيجى .

لقد سعت الادارة الأمريكية الى الاستفادة من درس ايران، والذي تمثل فى غياب معلومات حقيقية عن قوة أطراف الصراع السياسى : الشاه من جهة، والخمينى من جهة أخرى، كما تمثل الدرس قاسياً فى غياب جسور للتفاهم عندما احتدمت مشكلة الرهاذن الأمريكىين الذين احتجزهم رجال الحرس الثورى الايرانى فى مقر السفارة الأمريكية بطهران، فلم تجد الادارة الأمريكية وسيلة للتفاعل مع الأزمة سوى محاولة انزال كوماندوز لتخليص الرهائن، وهى المحاولة التى انتهت بفضيحة، كانت السبب الرئيسى فى سقوط الرئيس الأمريكى جيمى كارتر فى الانتخابات الرئاسية .

على ان أخطر ما لفته التجربة الايرانية للإدارة الأمريكية هو ان «المواقف الأولى تساهم الى حد بعيد فى رسم السياسات لمدى أطول» فالموقف العدائى الذى اتخذته الادارة الأمريكية ضد الثورة الاسلامية فى ايران، حال دون نجاح محاولات عديدة لـ(تطبيع) العلاقات بينهما خلال عقد الثمانينات، وفيما اعتبرت ايران ان أمريكا هى «الشيطان الأكبر» فان أمريكا راحت تروج لمقولة ان ايران تصدر نموذجها الثورى مقترناً بالارهاب .

وفى هذا الاطار يمكن فهم الدوافع السياسية الأمريكية من وراء الاتصالات والحوار مع الناشطين فى الحركة الاسلامية بشقيها، المعتدلة والمتشددة، فاستطلاع النوايا يمكن اعتباره أحد أهم الأهداف، كما ان

تأمين الجانب، بمعنى الحرص على أن لاتقوم الجماعات الاسلامية المتشددة بعمليات عنف ضد المصالح والمنشآت والرعايا الزمريكين يعتبر دافعاً لا يقل أهمية عن دوافع أخرى استراتيجية من نوع معرفة قدرة الجماعات الاسلامية على تحريك الواقع السياسى فى مصر فى اتجاه السلطة، واذا كان الاسلاميون فى الجزائر كادوا يصلون الى السلطة عن طريق البرلمان، فانه من الضرورى معرفة أى الطرق سوف تسلكها الجماعات الإسلامية فى مصر، خصوصاً وان نموذجاً مغايراً للنموذج الجزائرى جرى فى السودان عندما تمكن الاسلاميون من التحالف مع سلطة العسكر التى كانت أطاحت بالحكومة الديمقراطية فى يونيو ١٩٨٩، وصارت الجبهة القومية الاسلامية بزعامة الشيخ حسن الترابى هى الرقم الصعب فى المعادلة السياسية فى السودان، ويلاحظ هنا ان الحكومة الأمريكية التى أدانت المسلك السودانى الداعم للحركات الاسلامية العربية، هى نفسها - أى الحكومة الأمريكية - التى استقبلت الشيخ حسن الترابى فى الكونغرس بواشنطن حيث تحدث عن قضايا عديدة لها علاقة بالشأن العربى والاسلام.

ومن منطلق الرغبة فى فرض الهيمنة الاستراتيجية على المنطقة . تحركت الادارة الأمريكية لاستطلاع الساحة العربية لرصد الحراك الاسلامى فى اتجاه مواقع السلطة والقرار، مستندة الى دوافع عقيدية، وأخرى استراتيجية ترى الاسلام والمسلمين هم العدو المستقبلى لحضارة الغرب.

لا إعراف

=====

ويتفق عدد من الخبراء الأمريكيين فى شئون الشرق الأوسط على القول أن عقد اجتماعات مع عناصر من الجماعات الاسلامية المتشددة فى مصر يعنى أن الولايات المتحدة تنظر الى هذه الجماعات على أنها «قوة سياسية مهمة لا مفر من أخذ رأيها فى الاعتبار».

ويعيد هؤلاء الخبراء الى الأذهان قصة دبلوماسيين ورجال مخبرات أمريكيين كانوا منذ مطلع السبعينات يجرون اتصالات سرية مع منظمة التحرير الفلسطينية فى بيروت وعواصم أخرى، وظلت ههذه الاتصالات مستمرة حتى قيام حوار رسمى بين المنظمة والولايات المتحدة فى نهاية عام ١٩٨٨، ومن المؤكد أن هذه الاتصالات ساهمت الى حد بعيد فى صياغة القرار الأمريكى تجاه منظمة التحرير الفلسطينية مشفوعاً بمعلومات دقيقة، ومن مصادرها، وفى هذا السياق أيضاً يمكن فهم الدوافع الأمريكية من الاتصال بممثلى الجماعة الاسلامية المتشددة فى مصر.

* * *

الترابى فى واشنتون

=====

وكانت الادارة الأمريكية هى التى استضافت الشيخ حسن الترابى فى لقاءات مع أعضاء فى الكونجرس وكانت هناك خمس قضايا حاوره فيها، واتخذت شكل الأسئلة التالية :

* هل تريد الحركات الاسلامية المتطرفة الوصول الى الحكم فى دولها عن طريق العنف والقوة أم بالوسائل السليمة والسياسية؟

* ما هى علاقة هذه الحركات بايران، وهل هناك تنظيم اسلامى واحد يوجه ويحرك هذه الحركات الموجودة فى المنطقة العربية؟

* ما هو موقف الحركات الاسلامية من اسرائيل؟

* هل تريد هذه الحركات الاضرار بالمصالح الأمريكية؟

* ما هو الدور الذى تلعبه السودان فى تأييد ودعم الحركات الاسلامية فى مصر وتونس والجزائر؟

ويبدو واضحاً من محضر الشهادة التى أدلى بها الترابى أمام الكونجرس، والمناقشات التى جرت خلال الجلسة نفسها مع بعض النواب الأمريكيين أن هناك اهتماماً أمريكياً واضحاً بهذه القضايا التى تمثل فى الوقت نفسه محاور اهتمام بعض الحكومات العربية ذات الصلة الوثيقة بالولايات المتحدة، وعلى خط عدائى مع الجماعات الاسلامية.

هوامش

=====

- ١ - نقلاً عن مجلة (الوسط) في
- ٢ - من حوار مع المؤلف
- ٣ - حوار أجراه الدكتور عمرو عبد السميع، نشر بمجلة «الوسط» في

المواصلة

* ماذا عن المستقبل ؟

* هل ان الصراع حتمى بين الجماعات الاسلامية التى توصف بـ«المتشددة» أو«الراдикаلية» وبين الولايات المتحدة الأمريكية . . أم ان لقاء سوف يحدث فى منتصف الطريق يستفيد فيه كل طرف من الآخر على النحو الذى جرى من قبل فى أفغانستان؟

أهمية هذه الأسئلة تكمن فى باطن المتغيرات الدولية التى جرت، وسوف ترسم الى حد بعيد صورة المستقبل.

فالعُدو الاستراتيجى الذى كان يجمع الطرفين، أى الشيوعية غاب، وحدث تغير هام هو ان فريقاً كبيراً من صناع القرار فى الادارة الأمريكية يعتبرون ان الاسلام هو العدو الاستراتيجى الجديد للحضارة الغربية، ومن ثم وجب اتخاذ مواقف عدائية تجاهه.

وفى المقابل فان فريقاً كبيراً من قادة الجماعات الاسلامية المصرية والعربية ينظرون بريبة لها ما يبررها تجاه السلوك الأمريكى الداعم لحكومات تعتبر فى عرف وأفكار الجماعات الاسلامية «حكومات كافرة» بالمعنى الدينى، أوتوقراطية «استبدادية» بالمعنى السياسى.

ويلتقى الفريقان الكبيران فى ساحة العداء والصراع ويسعى كل طرف الى توظيف ما لديه من أدوات وامكانيات أو لدى الآخر بهدف القضاء عليه فى صراع استراتيجى طويل الأمد، متنوع التكتيكات.

وما يعمق هذه الرؤية الصراعية هو طبيعة الشعارات الكونية التى

يرفعها كل طرف، فالجماعات الاسلامية أعطت نفسها حق الدفاع عن الدين الاسلامى فى مواجهة قوى محلية وخارجية تعتبرها معادية للإسلام عقيدة أو سلوك، وبطبيعة الحال فان الاسلام رسالة عالمية، تتجاوز حدود الجغرافيا، والزمان، وهى رسالة لكل البشر باختلاف جنسياتهم وقومياتهم وثقافتهم، وفى المقابل تعتبر أمريكا نفسها حاملة لواء رسالة عالمية فيها ما هو دينى، وما هو سياسى وأخلاقى .

* * *

أنبياء أمريكا

=====

فمن جورج واشنطن الى توماس بين الى بنيامين فرانكلن تؤكد الأساطير المؤسسة للأمة الزمريكية على أن أمريكا هى «القدس الجديدة» وأن «العناية الالهية هى التى اختارتها لتكون المسرح الذى يتعين فيه على الانسان أن يبلغ الى كيانه الحقيقى، المسرح الذى يتعين أن يتفتح فيه العلم والفضيلة والحرية والسعادة والمجد فى ظل السلام^(١) .

وقد صاغ جون ادامز الرئيس الثانى للولايات المتحدة (١٧٩٧-١٨٠١) فى وقت مبكر المؤدى التدخلى للنزعة الرسولية الأمريكية فى هذه العبارة شبه التوراتية «ان قدر جمهوريتنا، النقية والفاضلة، هو زن تحكم الكرة الأرضية وتدخل اليها كمال الانسان .

وقد تبنى الرؤساء المحدثون للولايات المتحدة هذه النزعة التدخلية،

فالرئيس كنيدي يقول : «ان الأميركيان هم الحراس على أسوار حرية العالم» وقال الرئيس كارتر بدوره : «أن الزعامة العالمية التي آلت الى الولايات المتحدة يجب أن تؤسس بصلابة على احترام العالم واعجابه بالمزايا الرفيعة لأمتنا، الدليل الهادئ في مملكة الأفكار والروح».

وبطبيعة الحال فقط ظهر في أمريكا منظروها من «أنبياء هذا الزمان» مثل البروفيسور بريزنسكى الذى وصف فى كتابه عن «الثورة التكنولوجية» أمريكا بأنها «المجتمع الذى يتواصل أكثر من أى مجتمع آخر مع العالم قاطبة» وهى «المجتمع الشمولى الأول فى التاريخ، فهى مجتمع يصعب أكثر فأكثر تعريفه بدالة حدوده الثقافية والاقتصادية والخارجية.

ولا يخفى بريزنسكى ان العالم كله هو مسرح أمريكى ويقول : فان تكن رسالة أمريكا الى العالم هى الديمقراطية، فان الديمقراطية يجب أن تكون دوماً فاتحة لنصائح واستلهمات تأتى من أمريكا^(٢).

على هذا النحو نحن أمام رسالتين عالميتين، إحداهما (الاسلام)ربانية، والزخرى (النموذج الأمريكى) دنيوية. ونحن أيضاً أمام قوتين، قوة المستضعفين فى الأرض، وقوة المتكبرين فى الأرض، والقوتان تشهدان صحوة متفاوت فى ملامحها، واسلوب التعبير عنها، بل والقوى التى تتصدر الدفاع عن الرسالة.

من هنا فان السؤال المطروح على النخبة الحاكمة والمثقفة فى

أمريكا هو : ماذا يحدث اذا تمكنت الجماعات الاسلامية الراديكالية من الوصول الى الحكم فى عدد من الأقطار العربية المحورية أو كل الأقطار العربية؟

هل ستخوض هذه الدول العربية - الاسلامية حرباً ضروساً ضد الهيمنة الأمريكية؟

هل ستبدأ زحفها بوازع دينى تجاه دول الغرب (لأسلمتها) وفتحها على غرار ماجرى قبل ١٤ قرناً؟

أم أن هناك مايمكن أن يخلق مساحات من التعايش بين وطن عربى تقوه جماعات إسلامية راديكالية، والولايات المتحدة الأمريكية؟

هل هناك مصالح مشتركة.. وما هى هذه المصالح؟ ان زهمية طرح هذه الأسئلة يعود الى أن تصورات المستقبل تحدد الى حد بعيد سيناريوهات التعامل مع الواقع الراهن، كما ان شواهد الواقع الراهن تساهم - الى حد بعيد - فى رسم تصورات ومن ثم خطوات التعامل المستقبلى.

* * *

تجربة الجزائر

=====

وفى الواقع العربى ثلاث تجارب يمكن أن نستنبط منها ثلاثة قوانين تحكم العلاقة بين الدول العربية الاسلامية والولايات المتحدة الأمريكية.

هناك تجربة ايران التى وقفت أمريكا منها موقفاً معادياً على طول الخط ، وبادلتها ايران نفس الموقف فحدثت القطيعة الكاملة .

وهناك تجربة السودان ، وهى بلد عربى فقير وصل فيها الاسلاميون الى قمة السلطة عبر تحالف الجبهة القومية الاسلامية مع العسكريين ، وسعت الى تطبيق نموذج مستقل فى القرار والادارة بعيداً عن الهيمنة الأمريكية ، لكنها وجدت نفسها محرومة من (العطف الأمريكى) مدرجة بقرار من الكونجرس على قائمة الدول المساندة للإرهاب ، وأغلقت أمريكا أمامها كل أبواب مؤسسات التمويل الدولى .

وتبقى تجربة الجزائر التى خاض فيها الاسلاميون الراديكاليون تجربة الانتخابات الديمقراطية على النمط الغربى الأمريكى ، لكن التجربة أحبطت بدبابات العسكر المدعومة بالسياسة والاعلام الأمريكيين ، وانحازت أمريكا التى تزعم الدفاع عن رسالة الحرية والديمقراطية فى العالم الى سياسة الدبابات والمعتقلات ، ومصادرة صناديق الانتخابات طالما ان هذا الاسلوب يمنع الاسلاميين من الوصول الى السلطة .

هذه التجارب الواقعية الثلاث تفيد حقيقة أولى هى أن أمريكا تقبل بل تتحمس وتدعم وجود الشاه ونميرى وعسكر الجزائر ، ولا تقبل وجود الاسلاميين الراديكاليين فى السلطة ، حتى وان سعى الاسلاميون الى فتح صفحة بيضاء لتعاون مشترك قائم على الاحترام المتبادل .

* * *

ضد عبد الناصر

=====

وهذه التجارب اللواقعية الثلاث تفيد حقيقة ثانية هي أن أمريكا تعارض أى نظام إستقلالى، تنموى مهما كان لونه أو هويته، فقد عارضت أمريكا ثورة الشعب الايرانى ضد الشاه التى قادها الزعيم اليسارى مصدق فى عام ١٩٥٣، ونظمت المخابرات المركزية الأمريكية انقلاباً ضده، وعارضت وقاومت بكل قوة نظام عبد الناصر العربى القومى المستقل فى الخمسينات والستينات، وتآمرت عليه بواسطة اسرائيل وألحقت به هزيمة قاسية فى عام ١٩٦٧، كما عارضت وحاصرت نظاماً ليبرالية بل ملكية مثل الأردن لمجرد انها اتخذت موقفاً مغايراً للموقف الأمريكى من أزمة الخليج الثانية (صيف ٩٠)، ويعنى هذا بوضوح ان الرسالة العالمية التى تسعى أمريكا لفرضها على الكون، وخصوصاً فى العالم الثالث هي رسالة (الهيمنة).

وتبقى الحقيقة الثالثة وهي ان الجماعات الاسلامية الراديكالية التى تمكنت من الوصول الى السلطة فى ايران والسودان، والتى كادت أن تصل فى الجزائر هي قوى استقلالية، ترفض التبعية، ولاتقبل الهيمنة، ولايعنى هذا بالضرورة إنغلامتها لى الذات، قدر بحشها عن علاقات متكائة، وفي الواقع ان هذا الموقف الاستقلالى ميز الخطاب السياسى للجماعات الاسلامية المعتدلة أيضاً، فالأخوان المسلمون فى مصر اتخذوا موقفاً مغايراً للموقف الأمريكى سواء بالنسبة لأزمة الخليج الثانية،

أول مشروع التسويق الأمريكى - الاسرائيلى للصراع العربى الصهيونى،
وينطبق هذا الموقف أيضاً على الاخوان المسلمين فى الأردن.

* * *

التعايش والصراع

=====

ورغم هذه التجارب وما أفرزته من حقائق الا أن هناك بين قاذجة
ومنظرى الحركات الاسلامية من يرى امكانية (التعايش) مع الولايات
المتحدة الأمريكية، وهناك بين مفكرى الغرب (الولايات المتحدة) من
يرى مصالح مشتركة، ومبادئ يمكن أن تجمع النقيضين.

ونبدأ بالمفكر الجزائرى المعروف مالك بن بنى فى كتابه (شروط
النهضة) وهو يقول : اننا نحب أن نرى القوى الغربية ترحب بالصحة
الاسلامية ليس كخطر عليها، ولكن كنهضة لمئات الملايين من الناس
الذين سيسهمون بمجهوداتهم الأخلاقية والفكرية لصالح الانسانية.

ويدعو الدكتور يوسف القرضاوى الى فتح حوار مع الغرب،
باعتبار ان هذا الحوار مع الغرب فريضة وضرورة لنا، حتى يفهم ماذا
نريد لأنفسنا وللناس، وأنا أصحاب دعوة لاطلاب غنيمة، ورسل
رحمة لانذر نقمة، ودعاة سلام لا أبواق حرب، وأنصار حق وعدل
لأعوان باطل وظلم، وأن مهمتنا أن نأخذ بيد الانسانية الحائرة الى
هداية الله، وأن نصل الأرض بالسما، والدنيا بالآخرة، والانسان

بأخيه الانسان، حتى يحب كل امرئ لأخيه ما يحب لنفسه، ويكره له ما يكره لنفسه، وحتى تبدأ البشرية من داء الأمم : الحسد والرمضاء^(٣).

ويطالب القرضاوى بأن يتسع الحوار مع الغرب ليشمل ما هو دينى وسياسى وفكرى، ولا يجد - القرضاوى - بأساً فى التعامل مع الغربيين بمنطقهم المصلحى المعروف، حيث يعتقد أن مصلحة الغرب ألا يعادى ألف مليون مسلم، بل السعى الى كسب ودهم واحترامهم وثقتهم، ويرى ان هذا الحوار - طويل النفس والقائم على المكاشفة والاستقامة والصرامة - لابد أن يزيل الأوهام المستقرة فى عقول الغرب عن الاسلام والمسلمين، ويعقب بالقول : اننا اذا أقنعنا قادة الغرب والمؤثرين فى سياسته بحقنا فى أن نعيش بإسلامنا : توجهنا عقيدته، وتحكمنا شريعته وتقونا قيمه وأخلاقه، دون أن نبغى عليهم، أو نضمّر لهم سوءاً، نكون قد قطعنا شوطاً كبيراً فى سبيل الوصول الى هدفنا فى اقامة المجتمع المسلم الذى ننشده لأوطاننا^(٤).



خوذة أمريكا



ويقول المفكر الاسلامى أحمد بن يوسف :

ان نظرة الاسلاميين للغرب تنطلق من كونهم أصحاب رسالة عالمية لم تأت للعرب وحدهم - وإن تشرفوا بحملها - وإنما جاءت للعالمين،

لذلك فالغرب بالنسبة لهم بمثابة مساحة جغرافية وانسانية يجب أن تبلغها رسالة السماء، ولكن بالحكمة والموعظة الحسنة.. فهم يتطلعون لهذه المساحة بعقلية استثمارية وليست استعمارية، عقلية تبادل المصالح والمنافع في ان واحد، فالغرب عند التكنولوجيا وأسرار التطور، والمسلمون لديهم نظريات وأخلاقيات، وكلاهما مطلوب للآخر ولاغنى عنه^(٥).

ويعود أحمد بن يوسف ليؤكد :

ان الغرب اذا نزع خوذته الاستعمارية فهو - كحضارة - لا يمثل عدواً لنا، بل هناك مساحة للتعايش وإبلاغ الدعوة.

لقد كان رد الفعل السلبي - ولازال - للنموذج الغربي للديمقراطية، والنظام البرلماني في الحكم جزءاً من الرفض العام للنفوذ الاستعماري الأوروبي، ودفاعاً عن الاسلام ضد المزيد من التبعية للغرب، أكثر من كونه رفضاً كاملاً للديمقراطية.

من هنا يبدو الخطاب الاسلامي المعاصر ، لاسيما لدى الجماعات الاسلامية المعتدلة مرناً، ومنفتحاً ومتطوعاً الى التعاون والتقارب مع بعض المفاهيم الغربية التي لاتصطدم مع قواعد الدين، ويمكن الاشارة الى مواقف الاخوان المسلمين في مصر والأردن ولبنان والكويت من حيث تقبلهم للعمل السياسي من خلال المشاركة في الانتخابات النيابية والتشريعية ودخول البرلمان.

الاسلاميون والديمقراطية



ان الاسلاميين المعاصرين لا يجدون تعارضاً بين مفهومى (الديمقراطية) و(الشورى) باعتبارهما يرميان الى فكرة التمثيل الانتخابى ، فالاسلام يمتلك القدرة على توظيف واستيعاب الصيغة الديمقراطية بالطريقة التى يكون فيها حكم الشعب مقيداً زو يكون موجهاً بالقانون الالهى^(٦).

ويفسر الدكتور محمد عمارة هذا المعنى بقوله : إن الديمقراطية فى نموذجها الليبرالى الغربى تعطى كل السيادة للأمة ، حتى انها تستطيع بواسطة تمثيلها أن تحل الحرام الدينى وتحرم الحلال الدينى . هذه الجزئية فقط ، بل الاسلام نفسه يتحفظ عليها ، فى الديمقراطية الغربية هناك مرجعية تعلو سلطة الأمة يسمونها أحياناً القانون الطبيعى ، ونحن نضع الشريعة الاسلامية مكان القانون الطبيعى ، هناك حاكمية اليهية هى مرجعية سلطة الأمة ، اذن الديمقراطية فى مفهوم الاسلام والاسلاميين تعطى كل السلطة للأمة ، بشرط أن لا تحل حراماً أو تحرم حلالاً^(٧).

ويحلل المنظر الأيديولوجى الاسلامى راشد الغنوشى موقف الحركات الاسلامية من مفهوم الديمقراطية ، والتعددية السياسية بقوله : نحن ندعو ليس الى حريتنا فقط كحركة اسلامية ، وانما ندعو الى حرية الجميع ، حرية كل التونسيين ، وعلى المستوى العالمى ندعو لحرية التعدد

الحضارى، وندعو الى عالم لانتقد أن له مستقبلاً ممكناً الا الانطلاق من أن هناك مصيراً واحداً للعالم، ان الكرة الأرضية صغرت، ولا مناص لنا من التفكير بمستوى انسانى عالمى، وعلى المستوى المحلى لا مناص لنا من ديمقراطية بلا اقضاء، والديمقراطية اعتراف بالجميع، الديمقراطية مساواة وتداول على السلطة واشتراك فى الثورة، واطلاق لحق المبادرة الاقتصادية وحق الشعب فى أن يختار بين مختلف المشاريع دون أى وصاية، وبين كل الرجال بدون اقضاء، الديمقراطية ليست أن تختار معارضيك، ورغم أن تروض نفسك على الحوار والتفاهم مع الآخر».

ويربط الغنوشى بين الديمقراطية والشورى ويقول :

الديمقراطية كالشورى ليست مجرد اسلوب فى الحكم للتعبير عن ارادة الأغلبية أو الاجماع، ورغم أيضاً منهاج فى التربية وعلاج للتطرف بالحوار، والدفع الى التعبير بالحبر لا بالدم، واللجوء الى صناديق الاقتراع بدل صناديق الذخيرة، وذلك هو نداء الاسلام الخالد للإنسانية أن تتعارف وتتعاون «يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا».



تحدى الصديق

=====

ويتفاءل مفكر اسلامى آخر هو محمد الفاروقى ويقول :

لاشك أن هناك مشاكل كثيرة عالقة منذ عهود الاستعمار بين الاسلام والغرب، وبالتالي بين الاسلاميين والغرب، وهذه المشاكل لا يمكن بحال تجاهلها، بل يتوجب البحث عن حل عادل لها، اذا ما أراد الاسلاميون بناء علاقات إنسانية، وتقليص حدة العداء القائمة بين الطرفين، ان الناس تختلف مفاهيمهم وانتماءاتهم، ولكن - مع ذلك - تبقى الحاجة قائمة لانصاف الآخر، والتعايش معه حضارياً، انسجاماً مع الفهم الدارج حول عالمية الرسالة الاسلامية. ان الاسلام يمثل بالتأكيد تحدياً للغرب، ولكن هذا التحدى هو تحدى الصديق وليس العدو^(٩).

ويحاول مفكر آخر هو يوسف شويرى تحميل الاعلام الغربى تهمة خلق العداء بين الحركات الاسلامية وأمريكا مؤكداً : ان الأصولية الاسلامية بالطريقة التى توحى بها الدلالات الغربية وبعض الكتابات الصحفية الغربية، تمثل تحدياً فاعلاً للحضارة العصرية والكيانات السياسية الغربية، وقد غدت وصفاً ملفتاً للنظر للتعبير عن الأيديولوجيا العسكرية للحركات الاسلامية المعاصرة^(١٠).

ويرى آخرون : ان الكثيرين من الحاكمين يجعلون من الاسلام والحركة الاسلامية «فزاعة» للغرب طلباً للدعم والحماية، فكل نظام

عنده من الأسباب الداخلية مايجعله ضعيفاً أمام أية هبة محلية أو اقليمية، فيقوم باصطناع خطر خارجي يهدد به دول الغرب لتعزيز مكانته أمام العالم الاخر، لذلك تلجأ الأنظمة والأحزاب الى عملية تحايل على نفسها والغرب، فتقوم بتدوير المشكلة وإعادة تحويلها الى الخارج ضد عدو وهمي، ومن هو أخطر على الغرب من هذه الفزاعة^(١١).

وتستمر الرؤى التبشيرية الصادرة عن قيادات ومفكرين اسلاميين في النظرة (الطوبارية) لأمريكا، معتقدين انه يمكن التعايش، مع ان هؤلاء يدركون جيداً ان هناك هاجساً يسيطر على العقل الرسمي الأمريكي خشية وقوع ثورة - في أقطار عربية - مشابهة للنموذج الإيراني.



مبشرون أمريكيون



وكما هناك دعاة للحوار والتعايش في صفوف الحركات الاسلامية العربية، هناك أيضاً دعاة في صفوف النخبة الأمريكية، راحوا يروجون لمثل هذه الدعوات وفي كتابه «الخطر الاسلامي : حقيقة أم أسطورة» يقول المستشرق الأمريكي اسبوسيتو : ان الاسلام ومعظم الحركات الاسلامية ليسوا بالضرورة زعداء للغرب أو الولايات المتحدة أو ضد

الديمقراطية، فهم فى نفس الوقت الذى يشكلون فى تحدياً للمسلمات القديمة التى عفى عليها الزمن من منظمة سائدة، وحكومات أوتوقراطية مستبدة، فانهم لايشكلون بالضرورة تهديداً للمصالح الأمريكية، ان التحدى الذى أمامنا هو أن نفهم تاريخ وحقائق العالم الاسلامى، ان الاعتراف بالتنوع والتعددية يدحض الصورة التى فى أذهاننا عن خطر احتمالات قيام وحدة اسلامية كبرى، ويقلل أيضاً من خطر الاستسلام لأفكار خيالية عن معركة بين الغرب والاسلام الراديكالى، وانطلاقاً من مثلنا ومبادئنا المعلنة وزهدافنا من أجل تحقيق الحرية وتحقيق المصير فان الغرب يمتلك خاصية مثالية توهمه للاعتراف بتطلعات الكثيرين فى العالم الاسلامى، وهم يسعون لاستكشاف ومعرفة طرق جديدة تفضى بهم الى المستقبل».

وينصح مفكر أمريكى اخر هو ليون هادر صناع القرار فى الولايات المتحدة بقوله : ان الخطر على أمريكا ينبع من المفاهيم الخاطئة سوف تظلل أحكامهم، وتودى بالتالى الى اتخاذ أحكام عكسية وسلبية ضد الاسلام والشرق الأوسط، وبدلاً من النظر الى الاسلام باعتبار أنه خطر داهم، فان على المحللين الأمريكيين وصناع القرار السياسى أن يأخذوا فى الاعتبار أن الاسلام حضارة متنوعة، تحمل فى طياتها وجهات ثقافية وأيديولوجية ودينية وقومية مختلفة.

ويذهب هادر الى أن مصطلح (الأصولية الاسلامية) السائد فى الكتابات الزمريكية ينبغى أن يعدل بحيث يعنى الحركات والجماعات

المختلفة ،التي تنضوى تحت ذلك المصطلح ،ويمكننا القول من حيث
المبدأ أنه لا الاسلام ولا الأصولية الاسلامية فى عدااء مع أمريكا ، وان
المشاعر المعادية لأمريكا من الجماعات الاسلامية فى الشرط الأوسط
ليست موجهة ضد المسيحية أو الحضارة الغربية ، ولكنها ردود فعل
للسياسات الأمريكية المتحيزة ، خاصة تأييد واشنطن للأنظمة الشمولية ،
وكذلك للتاريخ الطويل للتدخلات العسكرية الأمريكية فى المنطقة .

ويعود المستشرق الأمريكى اسبوسيتو الى التأكيد على ان القواسم
التي تجمع الحركة الاسلامية وأمريكا فى الدفاع عن حقوق الانسان ،
والحريات السياسية والتعددية الحزبية ونبذ الارهاب هى أكثر مما يمكن أن
تجتمع عليه المصلحة الآنية بين أمريكا ونظم قهرية ديكتاتورية فى الشرق
الاسلامى .



الآب لولون



واستمراراً لنفس المنظور التبشيري لامكانية اقامة علاقة حوار بين
الاسلاميين والغربيين ، نتوقف عند الآب لولون مؤلف كتاب «الاسلام
والغرب» وفيه يتهم المؤلف مثقفى الغرب بالجهل بحقائق الاسلام
العقيدية ، ويدعو الى انفتاح شجاع خال من العقد على الثقافة
الاسلامية ، هذا الانفتاح الذى جعل الآب لولون يتحدث عن «اعجابه»

و«حبه» للإسلام ويكتشف حاجته اليه، هو الكاثوليكي الغربي حسبما يعترف ويقول : ان تأملى للقرآن والصلات التى تربطنى بأصدقاء من المسلمين قادننى الى هذه القناعة وهى ان الاسلام يمثل فى نهاية هذا القرن رسالة نحتاج اليها نحن الغربيين الذين فقدنا الاحساس بالله، بل نحن المسيحيين الذين تأثرنا بالثقافة المعاصرة الى درجة أن ايماننا بالمسيح يوشك أن يقف بنا عن حدود الانسان أكثر مما يتجه بنا نحو الله^(١٢).

ولاشك ان الآب لولون يدرك ان مهمة التقريب صعبة وشاقة، وان طريق المصالحة طويل وشائك فالمسألة بالغة التعقيد، وخاصة اذا كان الأمر يتعلق بالحوار بين المسيحية والاسلام أو بين العالم الغربى الذى تتزعمه أمريكا وبين العالم الاسلامى، وذلك ان تاريخ العلاقة بين الطرفين. وإن شهد لحظات من التبادل والتعاون، فقد كان فى مجمله مسرحاً للتنافس والتحدى، والتوتر والصدام، والغلبة والسيطرة، ولذا تبدو نظرة كل طرف للآخر مشحونة بالمخاون والهواجس، مليئة بالأوهام والخيالات التى تضرب بجذورها فى عمق التاريخ.

هكذا فللذاكرة هواجسها، وللتاريخ ترسباته الكثيفة يضاف الى ذلك أنه من الصعب على الغرب الذى كان غالباً ومتفوقاً أن يتقبل فكرة «التحرر الثقافى» الذى تسعى اليه الشعوب التى كانت مغلوبة على أمرها ومقهورة بعد تحررها السياسى.

ويقول الآب لولون فى شكل نصيحة يوجهها لحكام أمريكا وأوروبا : ان الخطوة الأولى على طريق المصالحة الحقيقية بين الجميع

إنما هي هاجس الحقيقة، وإذا كان (الأمريكي) مثلاً يخشى الآن
الصحوة الإسلامية، فعليه أن يتبه من غفلته، أى عليه أن يصحو هو
نفسه على الحقيقة، حقيقة كون الاسلام شكل فى الأمس ويشكل اليوم
«غنى ثقافياً وروحياً كبيراً بالنسبة الى الانسانية» فليست الصحوة اذن
صحوة الاسلام وحده، وانما هي صحوة الغرب نفسه على الحقيقة.

* * *

نفاق أمريكى

=====

ان هذه الدعوة المثالية والتبشيرية فى ان واحد تصطدم مع دعاوى
أخرى، وها إنا نجد بعد خمس سنوات على صدر كتاب الآب لولون
عالماً كبيراً ومفكراً غريباً طبقت شهرته الآفاق، ونعنى ليفى سترافوس
نجده يعلن خوفه من الاسلام، وينحاز ضده، مع أن ليفى سترافوس
عرف بدعوته الى (تآلف الحضارات).

وليس هناك أدنى شك فى وجود أزمة ثقة لها أسباب عقيدية
وتاريخية بين أمريكا والجماعات الإسلامية يلخصها قيادى اسلامى شاب
هو منتصر الزيات بقوله : ان أمريكا على استعداد لدعم أى نظام عربى
قمعى ومعاد للديمقراطية، ولا ترحب بوجود نظام اسلامى الى الحكم
حتى وان تم ذلك بأسلوب ديمقراطى، وتجربة الجزائر خير شاهد على
ذلك.

ويقول راشد الغنوشى : أنظر الى ما تلاقيه الحركة الإسلامية من

ألوان عسف وحشى على يد حكومات قهرية، لاتزال مع ذلك - وربما بسبب ذلك - تتلقى الدعم المادى والمعنوى من غرب يدعى انه كنيسة عالمية للتبشير بالديمقراطية. ألم يمر موكب ميتران فى سيارات مكشوفة مع ديكتاتور تونس أمام جماهير حزينة حشدت حشداً، وعلى جانبي تلك الشوارع تتعالى فى مباني وزارة الداخلية - على طول البلاد - صراخات وزفرات المؤمنين تحت سياط وآلات قمع مصنوعة ومدعوة من الغرب؟ أو ليس هؤلاء هم حزب الأغلبية الاسلامية فى بلادنا؟ إن كثيراً غيرهم يقبع فى السجن، ويسام الهوان من طرف حكومات عميلة مدعومة من الغرب بحجة محاربة الأصولية، أين مبادئ الديمقراطية وحقوق النسان؟ الغرب ليست له مبادئ، ورنما أطماع وأحقاد ومصالح، وهذه لابد لها من غلاف أيديولوجى لتسويقها وتبريرها.

ويضيف راشد الغنوشى : ان زعماء الحركات الاسلامية ليسوا مخطئين فى اعتبارهم الغرب أكبر التحديات أمام تحقيق الاسلوب الذى يرتضونه كمنهج للحياة يلتزم به أتباعهم. فالغرب وبالتحديد أمريكا ترفض الاعتراف بحقيقة ان آلاف المسلمين يعيشون فى الغرب، ما بين أساتذة جامعات وأطباء ومهندسين، أو رجال أعمال ورؤساء مراكز ومؤسسات اسلامية بل ويتولون بعض المناصب الرفيعة ويشاركون فى المسار الديمقراطى.

ان فى حلق الاسلاميين غصة من النفاق والتناقض الأمريكى الذى يتلاعب بعواطف ومصير الشعوب الاسلامية، وتكشف الباحثة الأمريكية روبن رايت هذه الحقيقة بقولها : ان رسالة واشنطن الحقيقية كانت تظهر انه بالقدر الذى هم فيه يؤيدون الديمقراطية فهم ضد الاسلام.

اسرائيل المستفيد



ويعترف هيرمان ايلتس السفير الأمريكى الأسبق فى مصر، ومدير مركز العلاقات الدولية بجامعة بوسطن حالياً، بأن الاتجاه السائد فى الاعلام الأمريكى هو التضخيم من خطورة الأصولية الاسلامية بدون شرح ما هى، ومساواتها تلقائياً بالارهاب، ويؤكد ايلتس بزن اللوبى الموالى لإسرائيل فى الولايات المتحدة يعمق المخاوف من الأصوليين بالقول بأنهم يعملون ضد مصالح أمريكا واسرائيل.

ويعيد الكاتب فهمى هويدى ما أكدته إيلتس قائلاً : بالطبع هناك مستفيد واحد ووحيد، وهى الصهيونية العالمية التى تسيطر على كثير من وسائل الاعلام الغربى من صحافة واذاعة وتليفزيون، وتسخر كل طاقاتها لاستعداد الغرب المسيحى ضد الاسلام حتى تستفيد هى من هذا الصراع.

ويقول ديفيد أنابل عميد كلية الصحافة بجامعة بوسطن :

لا أشك فى أن بعض السياسيين الاسرائيليين والأمريكيين الموالين لاسرائيل يفضلون استخدام الأصولية الاسلامية كوسيلة لدعوة الأمريكيين لتأييد اسرائيل، وهذه حيلة جديدة واضحة، ومن السهل على السياسيين وجماعات الضغط تحقيق أهداف خاصة فى ظل التعامل مع جمهور جاهل جداً(؟؟).

سياسة الوجهين

=====

وفى التحليل الأخير فان الولايات المتحدة فى علاقتها مع الجماعات الاسلامية الراديكالية اتخذت سياسة لها وجهين، فهى تسعى الى اجتذاب أكبر عدد ممكن من القيادات فى صفوف الحركة الاسلامية لكى تكون على اطلاع مستمر على أفكار وتصورات وأساليب هذه الحركات، وفى هذا السياق يأتى الاتصال والحوار مع قيادات شابة فى (الجماعة الاسلامية) المصرية وغيرها لتحقيق غرض أساسى هو جمع معلومات عن هذه الحركات، والاطمئنان الى أن أمريكا ليست متدرجة - على الأقل فى الوقت الراهن - على رأس اهتمامات وعداءات الجماعات الاسلامية.

وفى مقابل ذلك، وفى نفس التوقيت فان الادارة الأمريكية حددت موقفها الاستراتيجى من هذه الجماعات بـ(العداء المطلق) ليس لأنها تمثل على المدى البعيد (البديل الحضارى) لمقومات الحضارة الغربية الحديثة فى نموذجها الأمريكى فحسب، وانما أيضاً لان هذه الجماعات اتخذت مواقف وممارسات مناوئة لحكومات تعتبر (صديقة) للولايات المتحدة الأمريكية، خصوصاً مصر وتونس، بما يعنى تعارض صحوة هذه الجماعات وامتداد نفوذها وتأثيرها مع المصالح الأمريكية فى المنطقة، وكان طبعياً أن تضحى الولايات المتحدة بالمبادئ والشعارات الديمقراطية التى هى سمة أساسية فى خطابها السياسى والأيدىولوجى، اذا كانت هذه المبادئ، والممارسات الديمقراطية ستؤدى الى صعود

الاسلاميين الى قمة السلطة فى غير بلد عربى ، فمن السهل على الادارة الأمريكية أن تنحاز الى سلطة الدبابات مادامت موالية لها ، فالحكومات المستبدة - فى كثير من الأحيان - مفضلة عند أمريكا على سلطة شعبية جاءت عبر صناديق الاقتراع لتتخذ مواقف استقلالية .



شبكة C.N.N



وتبادل الحركات الاسلامية العربية الولايات المتحدة مواقف العداء على المدى الاستراتيجى لأسباب كثيرة سبق ذكرها ، لكن سياسة دفن الرأس فى الرمال لا تتفق ومنطق هذه الحركات التى تسعى الى التفاعل مع العصر وخصوصاً ان أغلب قياداتها موجودة فى عواصم غربية ، وتعلمت بالتالى (فن الانفتاح على الآخر) وربما فن توظيفه ، من هنا ورغم العداء الدينى والحضارى والسياسى ، إلا ان الجماعات الاسلامية سعت الى توظيف المعطيات الاعلامية التى يوفرها نظام ليبرالى - كأمريكا - يمتلك كل ما أفرزته ثورة الاتصال من أدوات ، ولا يخفى الشيخ عمر عبد الرحمن انه كان يتمتع بحرية حركة فى المجتمع الأمريكى غير متوفرة له فى بلاده قبل أن يرحل عنها ، مؤكداً لصحيفة (عالم اليوم) انه كان محاصراً داخل بيته فى الفيوم ، وبفعل ثورة الاتصال وجد الشيخ عمر نفسه يتحدث فى شبكة C.N.N التليفزيونية الأمريكية وان الاعلام الأمريكى الذى يبحث عن كل ما هو مثير يصوره على انه (الخومينى الجديد) .

نعيم الغرب

=====

ولم يكن الشيخ عمر عبد الرحمن وحده الذى سعى الى توظيف ماتملكه أمريكا من أدوات اتصال واعلام لـ (خدمة الدعوة الاسلامية) فالشيخ حسن الترابى قام بجولة واسعة فى عدة دول غربية خلال مايو ١٩٩٢ ، شملت زيارة بريطانيا والولايات المتحدة وكندا ، كما كان قد حدث مع مسؤولين فرنسيين فى الخرطوم ، أما راشد الغنوشى فحصل على لجوء سياسى فى لندن ، وحصل أيمن الظواهري على هذا الحق فى جنيف ، بينما يتواجد طلعت فؤاد قاسم فى الدنمارك وبطبيعة الحال فان النظرة البراجماتية لدى هذه الجماعات ليست جديدة ، فجماعة الاخوان المسلمين كانت قد اتخذت من العاصمة الألمانية برلين) مقراً للتنظيم الدولى للاخوان ، وهذا يعكس ادراك هذه الجماعات لما يوفره المجتمع الغربى من معطيات ، كما يعكس ادراكها لطبيعة وموقع الولايات المتحدة الأمريكية كقوة عظمى وحيدة فى العالم يمكن مخاطبتها على قاعدة (المبادئ) ، على أمل أن تتخذ الولايات المتحدة موقفاً (محايداً) فى صراع هذه الجماعات مع أنظمة الحكم فى البلاد التى يتمتعون اليها ، حسبما قال المحامى منتصر الزيات .

* * *

ساحة كابول

=====

معنى هذا ان العداء هو القانون الذى يحكم العلاقة بين الولايات المتحدة والجماعات الاسلامية فى المدى الاستراتيجى، وان تبادل المصالح والسعى لتوظيف الآخر هو القانون المرحلى الذى يمكن أن يسمح أيضاً لالتقاء المصالح على النحو الذى حدث فى أفغانستان، حين كان الهدف الأمريكى هو توظيف شباب الجماعات الاسلامية الراديكالية فى معارك ضد الحكم الشيوعى، فيما كان هدف هذه الجماعات هو التدريب على استخدام كافة أنواع الأسلحة فى ساحة يندر أن يتوفر مثلها للتدريب، وبعيداً عن عيون الحكومة المصرية، التى كانت قد غضت الطرف عن الهجرة الجماعية لشباب الجماعات الاسلامية من القاهرة الى بيشاور (الباكستانية) على الحدود الأفغانية، من دون أن تمد البصر الى المخاطر التى ستترتب على هذه الهجرة فى المدى المنظور، فقد عاد بعض شباب هذه الجماعات الاسلامية، وقد اكتسبوا خبرة تدريبية عملية على القتال، وعادوا بعلاقات تنظيمية مع فصائل اسلامية فى الخارج، وباختصار عادوا أكثر قدرة مما كانوا عليه يوم رحلوا الى أفغانستان ومثلوا - فيما بعد - تحدياً كبيراً للحكومة المصرية، ويعتقد وليم كوانت الخبير الأمريكى فى شؤون الشرق الأوسط أنهم سيمثلون خطراً كبيراً فى المستقبل على الولايات المتحدة الأمريكية، وان الصراع آت لا ريب فيه.

هوامش

- من السيرة الذاتية لجورج واشنطن
- ٢ - لستر براون : عالم بلا حدود، دار راندوم هاوس، نيويورك ١٩٧٣، ذكره ايف ود في (غزو العقول) دار ماسبيرو، باريس ١٩٨٢.
- ٣ - يوسف القرضاوى (أولويات الحركة الاسلامية للقرون القادمة) - القاهرة - ١٩٩١.
- ٤ - يوصف القرضاوى - مصدر سابق.
- ٥ - أحمد بن يوسف - مجلة (منبر الشرق) القاهرة نوفمبر ١٩٩٣.
- ٦ - أحمد بن يوسف - مصدر سابق.
- ٧ - مجلة (الوسط) ١٧ - ٢٣ سبتمبر ١٩٩٣.
- ٨ - راشد الغنوشي في مؤتمر الاسلام والديمقراطية في أفريقيا - يونيو ٩٢.
- ٩ - نقلاً عن دراسة لأحمد بن يوسف - مصدر سابق.
- ١٠ - يرجى العودة الى دراسة أحمد بن يوسف - مصدر سابق.
- ١١ - مجلة العالم ١٨/٦/١٩٨٨.
- 12 - Michel Lelong - L'islam et L'occident Alibin-Michel - Paris, 82
- ١٣ - المجري الادريس - الدين والسياسة - صحيفة (الرأية) ٩٢/٦/٢٧ - نقلاً عن أحمد بن يوسف - مصدر سابق.
- ايداع رقم ٩٤/٤٤٦٨ دولي رقم ٧ - ٠٠ - ٥٥٦٢ - ٩٧٧

الكاتب الصحفي : عادل الجوجرى

★ مدير المركز العربى للصحافة (مجد)

★ عضو نقابة الصحفيين

★ عضو اللجنة المركزية للحزب العربى

الديمقراطى الناصرى

★ كاتب ومراسل صحفى لعدة صحف عربية

★ له كتابان:

« ثورة مصر »

المواجهة المسلحة مع الموساد والسى . آى . آيه . ١٩٩١

« والحزب الإسلامى » ١٩٩٣

هَذَا الْكِتَابُ :

★ لماذا أنقبت الإدارة الأمريكية على الشيخ عمر عبد الرحمن فحبسته ، وهى التى سمحت له فى وقت سابق بالتواجد فى نيويورك ، والتحرك دينياً وإعلامياً ؟ .

★ ما هو هدف الإعلام الأمريكى من تصوير الشيخ عمر عبد الرحمن على أنه « خومينى مصر » ؟ .

★ كيف تلاقت المصالح الأمريكية مع أهداف الجماعات الإسلامية على أرض كابول ؟ .

★ لماذا قامت السفارة الأمريكية فى القاهرة بالإتصال بممثلين عن الجماعات الإسلامية المعتدلة والمتطرفة ؟ وماذا دار فى الحوار ؟ .

★ كيف ينظر المسلمون العرب الى أمريكا ... هل هى « الشيطان الأكبر » ؟ وفى المقابل كيف تنظر الإدارة الأمريكية الى الجماعات الإسلامية العربية ؟ .

★ هل ان الصراع آتٍ لا محالة بين الجماعات الإسلامية العربية وأمريكا ام ان هناك نقاط التقاء فى منتصف الطريق

عادل الجوجرى